

تَبْرِيقَةُ الْإِسْلَامِ عَنْ شَيْخِ الْأَمَّةِ وَالْغُلَامِ

فهرست مطالب الكتاب

المقدمة — في بيان أن الرقية مخالفة لفطرة الإنسان	٢
الباب الأول — في بيان أن الرقية كانت شائعة في الكفار والمشركين قبل الإسلام بطرق شتى	٥
الباب الثاني — في بيان ما فعل الإسلام بالعبيد والامراء وبالرقية الشائعة في الجاهلية و فيه بحث على ما وقع في القرآن من الالفاظ الدالة على الرقية	٨
البحث على ما ملكت	٩
البحث على لفظ الرقية	١٥
البحث على لفظ الرقاب	١٥
البحث على لفظ العبد	١٦
البحث على لفظ الامة	١٦
البحث على لفظ الفتيات	١٦
البحث على لفظ افاء	١٦
البحث على لفظ الغلام والجارية	١٦
الباب الثالث — رأي علماء الإسلام أن الاستيلاء والغلبة يرجعان الرقية	١٧
الباب الرابع — في بيان أنه ليس في الكتاب ولا في الحديث الصحيح نص باسترقاق أسارى الجهاد	٢١
الباب الخامس — في بيان أنه يوجد في الكتاب حكم بعدم جواز استرقاق أسارى الحرب	٢٣
في بيان آيت الحرية إمامنا بعد وأما فداء	٢٣
البحث الأول في زمان نزول الآية	٢٥
البحث الثاني يتعلق بمعنى الحصر في الآية	٢٧
البحث الثالث في معنى المن والفداء	٢٨
البحث الرابع — في كون الآية مختصة بأسارى بدر	٢٩
البحث الخامس — في كون الآية منسوخة و فيه نقض على رأي بعض المفسرين	٢٩

	الباب السادس — في بيان أن رسول الله لم يُسْتَرْقَ أحداً
٣٨	من الأسارى بعد لزول أية العصرية
٣٨	في بيان أسارى بطن مكة
٣٩	في بيان أسارى غزوة بني جذيمة
٤٠	في بيان أسارى هوازن (حنين)
٤٣	في بيان أسارى ثقيف
٤٤	في بيان أسارى بني تميم
	الباب السابع — في الروايات التي ينسب الاسترقاق بها
٤٧	إلى الرسول صلى الله عليه وسلم
٤٧	الروايات المتعلقة بغزوة بني قريظة
٤٨	الروايات المتعلقة بغزوة بني فزارة
٤٩	الروايات المتعلقة بغزوة بني المصطلق
٤٩	في ذكر سراريه صلى الله عليه وسلم — قنارية القبطية — وغيرها
٥١	في ذكر بعض ازدواجه المطهرة
٥١	ذكر جويرية بنت الحارث
٥٣	ذكر صفية بنت حيي ابن أخطب
٥٥	الروايات المتفرقة
٥٥	الخاتمة في جواب بعض الشبهات

قُبْرِيَّةُ الْإِسْلَامِ عَنْ شَيْخِ الْأَمَّةِ وَالْغُلَامِ

صَفْه

لدكتور سر سيد احمد خان بهادر كے سي ايس آئي

ايل ايل دي

وَكَاثِلَةُ الرِّسَالَةِ فِي الْهِنْدِيَّةِ وَتَرْجُمَتُهَا بَعْضُ الْخُلَانِ فِي الْعَرَبِيَّةِ

ثُمَّ نَظَرَ الْمَصْنُفَ فِي التَّرْجُمَةِ فَرَأَى فِيهَا مَا بَدَّلَهُ

وَعَبَّرَ مِنْهَا مَا شَاءَ



قَدْ طُبِعَ فِي مَطْبَعِ سِينِ ثَيْفِكَ بِلَاوِيَسْ

سَنَةِ ١٢٩٥ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - أما بعد فاعلم ان الله خلق الانسان في احسن تقويم و فطرة على فطرة تقتضي الحرية والاختيار و سواه ذا عقل و شعور و اعطاه القوى الظاهرة والباطنة و جعله قادرا على استعمالها و رزقه فهما به يتفكر في الامور قبل الاخذ فيها وفي عواقبها قبل انتهائها - و فطرة على فطرة ان يهيئ لنفسه جميع ما يحتاج اليه ولا يفوز بما لا يكدر كما قال الله عزوجل ليس للانسان الا ما سعى و هذا كله دليل على ان الله قد اراد ان يكون هذا البشر السوي مالكا لنفسه والرقية مخالفة لما جبل عليه الانسان بل هو مخالف لمشية الله و محال ان تكون الرقية موافقا لموضاته ولا يقع شئ موقع الرقية من المضادة للخير الفطري الذي هو اصل الخيرات كلها و انما الرقية أس الشرور و ام المساوي و عدوة للمحاسن كلها هل يجوز ان يرضي الله بمثل هذا الرجس للانسان هل يجوز ان يريد الله اعدام الفضائل التي جبل عليها الانسان بان تكون عبيدا و رقيقا بمثل ما خلقه كيف يرضي الله بان تكون القوي الحسنة التي خلقها فينا لان تكون مطيعة له مطيعة لغيره لا يجوز ان تكون الرجال عبيدا لغير الله و ان تكون النساء اماما لغيره و قد قال تعالى اسمه و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون - و قال عليه السلام كلهم عبيد الله و كل نسائكم امام الله - هل يرضي الله بان يكون له شريك في عبادة لا والله لا اله الا انت وحدك لا شريك لك - فاعلم ان الحرية من الحقوق الفطرية للانسان والرقية نقيضها و منحور الحقوق الفطرية ظلم عظيم يمكن ان ير تكبه الانسان لانه غير معصوم الا انه تعالى شانه اجل من ان يامر بهذا لانه بري عن الخطاء والنقصان - والقول بانه لا بأس في الرقية اذا تعاملنا بالعبيد والامام بالمحبة

والشفقة زعم باطل و مخادعة صريحة لأن الرقية في ذاتها ذنب و سوء العشرة بالرقيق ذنب آخر والتخرج من ذنب واحد لا يحل ارتكاب ذنب آخر والرقية مخربة للفضائل الإنسانية و بها تنزل رتبة الرقيق و عاداته من الرتبة الإنسانية الى المرتبة الحيوانية والذين يستعبدون الانسان ينزلون اشرف المخلوقات الى الدرجة الدنيا ظلما وعدوانا لأن الرقية تعطل القوي الفطرية التي جعلها الله وسيلة الارتقاء و تمنع عما اراد الله بقدرته من عروج الانسان في درجات السعادة - و اذا لم يكن العبد مالكا لما يكسبه يزول صله الاستعداد للسعي الذي اودعه الله فيه لأن يتمتع بثمراته لأنه ليس له ما يكسبه و تموت فيه المحبة التي هي ثمرة الحياة و قوام خير الدنيا والاخرة و لذلك مثل فكاح العبيد كمثل سفاه الانعام لا يكون سببا الموانسة و طيب العيش ولا يهتز في قلوبهم و لولة حب الاولاد و تربيتها بل يفضل حب الانعام لاولادها على حب العبيد لاولادهم - ولا تبقي في صدورهم شفقة على من ينجي عليه الشفقة حتى على اولاد اكبادهم - وهم ينزلون الى ذمايم الاخلاق حتى يصير عدم الوفاء من شعارهم والمسرة الفطرية الصلة من الملك لكل انسان تضمحل و تلفد فيهم لانهم لا يملكون شيئا حتى انفسهم - و في هذه الحالة تكون رتبةهم اخس من كل حيوان - و حيث لا يزالون حقا من الحقوق التي فرضها الله لكل انسان على الآخر الا الكفاف من الطعام واللباس لا يعرفون تلك الحقوق ولا يحترمونها لغيرهم و يصعدون جامعين للمكرمات الدينية والخطايا الدنيوية ولا يستطيعون ضبط انفسهم - و قد احسن من قال ان العبد ابن الساعة لأن حاله لا يقبل الترقى و هو المغبون الذي يستوي اسمه بغدة مستقبلهم تكرير ماضيهم لا يستعملون من القوى الإنسانية سوى الجوع والغصة و لا يكون لهم حظ من الفكر في العراقب وهم في هذا كالحيوانات - و بالرقية تزول قوة العدل التي هي من احسن ما من الله به علينا لتعديل الدواعي المتضادة الموجودة فينا وبزوالها تملكهم الشهوات القبيحة والذات الدنئة و لا يقدرّون على صيانة النفس الامارة من الطغيان - و يرتكبون كباير الاثم والعصيان ومن اصدق الاقوال ان الرقية تفسد الاخلاق و تظلم العقول لانهم يظلمون من بدو نشاطهم بالجور والاعتساف فلا يعرفون حقوق العدل والانسانية - مدرستهم مدرسة الخيانة والفساد تضاع جملة حقوقهم فتصير اضاعه حقوق الغير طبعاً لهم

و تصير السرقة والكذب من ذلهم و يستحيل عليهم معرفة قبيحتهما و كونهما
من الذنوب ويكون حالهم حال من ضاع مله جل القوي العقليه والاخلقه = وسوء
الحال في العبيد لا يكون مختصا بسوء الحالة الجسمانية بل يؤثر في رداءة
الفضائل الروحانية قائدا قاتما ولذا يكون الرقية في افساد فضائل الروح الى
غاية ليس بعدها غاية - لا يخطر ببال الرقيق ما هو وما ينبغي ان يكون هو
وما القوي اللتي او دعت فيه و كيف يكون تكميلها و الى اية درجة تبلغ في
كمالها - ولا تفسد الرقية اخلاق العبد فقط بل يسري الفساد الى اخلاق الموالى
و الى اخلاق الذين يعبدون ان ياخذوا احرار لكونوا رقيقا لهم ولابنائهم و
يبتلون الحرية الفطرية اللتي رزق الله ايها لكل انسان = تصير اخلاقهم
كعادات السباع = ويل للذي قلب قسي يختلس الاطفال من حجور الامهات
اللتي يحببنهم كأنفسهن و هم يحبونهن كما تحب الله لانهم لا يعرفون احدا
غيرهن - ويدهعنهم بثمن يتخس الى رجل قسي القلب مثله فليتنظر اضطراب
قلوب آبائهم و امهاتهم و الى حالة الاطفال يكرن وما لهم من ولي والنصير
ينظرون الى آبائهم و امهاتهم ثم لا يجدون - فتمثل لهم صور الاباء والامهات
والاخوان والاحوات فلا ينظرون - وتذهب في قلوبهم الزاكية لوعات اعتناق
الامهات فلا تنطفي - لا يملكون الاعلى عيونهم فيكون ولا يرحم المولى القسي
يبكائهم بل يمنعهم من البكاء وهم يلتفتون يمينا و شمالا ليرحم عليهم احد
فلا يجدون - والمولى القسي يلتفتهم يمينا و شمالا يزجرهم وينعف عليهم و
يأطهم ولما ينالهم بالمطامات المرجعة يغضون ابصارهم و يطرقون رؤسهم
قالما و تحسروا و تلك الافعال ليست بادون من افعال البهائم - ولا شك
ان استرقاق اساري الحرب من النساء و الاطفال والرجال لا يهون شيئا من
الذمائم المذكورة لان الحرب او الكفر لايزيل ذلك الحق الفطري اي الحرية
ولا يغير شيئا مما ينشئ من قبائح الرقية = سامنا ان الرجال الذين حاربوا
فهم مجرمون فما ذنب النساء لعلهن مجرمات بكفرن فما ذنب الاطفال
كيف تكون امور ترى جائزة في الاماء و الاسيرات من اهل البراءة والعفة
مستحسنة عند الله مأمورة من عذرة و موافقة لمرضاة المست تلك الامور
كالحركات الحيوانية وهل تدل على حقبة الدين و على كونه مغزلا من الله
و هل تقدر على تحسين الملة و اهلها في عين اهل الدنيا كلا بل لانسلم
بطرفة عين ان الدين الحق الذي نزل من الله كالاسلام يجوز او يامر بمثل

هذه الأمور - و أقسم بالله الذي نفسي بيده أن الإسلام بري عن هذا الشبه ولا
أبالي ما كان في الجاهلية وما بقي منها في صدر الإسلام إلى أن من الله على
عبادة و أنزل آية الحرية " فامامنا بعد و أما فداء " - و الأسف كل الأسف على
من لا يتفكر فيه ولا يبصر ويمشي كالضريور - و لا شك أن أحوال اليهود جزوا
الرقية في الشريعة الموسوية و تسامح المسيح عليه السلام فيها و ما امر بشي
في بابها - و ما تنبه أحد إلى ما أوحى إلى محمد رسول الله صلى الله عليه
وسلم من الله الكريم - وقد قال الله تعالى في ذكر ما أحسن به إلى الإنسان
" ألم نجعل له عينين و لسانا و شفة و ن و هديناه السبيل فلا تقتحم العقبة و ما
أدراك ما العقبة فك رقبة " - و قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " ما خلق
الله شيئا على وجه الأرض أحب إليه من العتاق " - و قال الله تعالى في
أسارى الحرب " فاما منا بعد و اما فداء " - و امر رسول الله صلى الله عليه
وسلم في غزوة طائف " بأن يغادي مبادئه عليه الصلوة والسلام أيما عبد
فزل من الحصن و خرج إلينا فهو حر " (مواهب لدينية صفحته ١٩٦) *
و الأسف كل الأسف أن المسلمين غفلوا عن هذا أجل الاستيناس بالعادة
الجارية في الجاهلية التي لم تزل باقية إلى برهة من الزمان في صدر الإسلام
أيضا - و استحلوا استرقاق أسارى الحرب و اقتصروا عليه - ثم أن فقهاء الإسلام
و حكامهم خاضوا في تعيين العلة للرقية فاستخرجوا علة بمحض القياس
بلا دليل شرعي من الكتاب والسنة و فرعوا عليه مسائل شتى من قبل
انفسهم فليست هذه المسائل احكام شرعية مفصلة من الله بل جعلتها ما
ابتدعوها من عند انفسهم و لهذا لاشبه للإسلام منها فان الله بري عن هذا
و رسوله - و نحن لا نتبع إلا ما أمر به الله و رسوله و لا نقع في الخطاء بتقليد
عالم أو مجتهد أو فقيه في مسائل - ابتدعوها من اجتهاد ليس له دليل
شرعي بل نحقق هذه المسئلة غاية التحقيق والله ولي التوفيق *

الباب الأول

في بيان أن الرقية كانت شائعة في الكفار والمشركين قبل

الإسلام و كانوا يسترقون بطرق شتى

كانت الرقية شائعة في العرب قبل الإسلام و الاحكام الموجودة في كتبنا
الغنيمة كانت رائجة في الجاهلية فكانت الرقية تباع و تورث و تعبر
و تكاتب و تدبر و كانت إلا ماء تمس فما يحسب اليوم جائزا كان رائجا

فى الجاهلية ايضا ، ولا فريد فى هذا المقام ان تذكر مراسم الرقوة كلها التى كانت رائجة فى ايام الجاهلية ، ولكننا نقتصر على بيان طرق الاسترقاق فى ذلك الزمان *

الاول — الذين يدعون انفسهم تكون رقيقا لمن اشتراهم ، لعل اليهود الذين سكنوا فى بلاد العرب احدثوا هذا رسم فى العرب ، لان هذا النوع من الرقية كان جاريا فيهم ، مع فرق فى العبد اليهودي و غير اليهودي ، لانهم لا يبيعون عبدا يهوديا كاهانة عبد غير يهودي ، و كل عبد يهودي يكون حرا فى عام يوبلى ، كما ورد فى الاصحاح الخامس والعشرين من سفر الاحبار من التوراة ، و ان افتقر اخوك الساكن معك فيبيع لك فلا تستعبداه عبودية العبد بل يكون عندك كالجهر والضيف ويخدمك الى سنة السراح ثم ينصرف من عندك هو وارلاده معه و يرجع الى عشيرته ويعود الى اخذ آبائه لانهم عبادي الذين اخرجتهم من ارض مصر فلا يبيئوا يبيع العبيد ولا تتسلط عليه بعنف واتق الهك (ترجمة كتب العهد العتيق الى العربية مطبوعة لندن سنة ١٨٥٧ ع آيت ٣٩ لغازيت ٢٣) *

الثاني — البنات والبنون الصغار الذين باعهم الابهاء والامهات يكونوا رقيقا لمن اشتراهم ولعله ايضا من مستحدثات اليهود الذين سكنوا بلاد العرب كما ورد فى الاصحاح المذكور من سفر الاحبار من التوراة ، فانما عبدك وامتك المذنان تحوز هما يكونان من الامم التى حولكم فمنهم تشترون العبد والا ماء و ايضا من اولاد الغرباء الذين اليكم فمنهم تشترون و من عشيرتهم التى معكم التى ولدت فى ارضكم فهم يكونون لكم حوزا وتورثونهم اولادكم من بعدكم فيورثو فهم حوزا فيكونون لكم عبيدا الى الابد ، فلما اخوانكم بنو اسرائيل فلا يتسلط بعضهم على بعض بعنف (ترجمة الكتب العهد العتيق الى العربية مطبوعة لندن سنة ١٨٥٧ ع آيت ٣٣ لغازيت ٢٤) *

الثالث — البنات والبنون الذين أخذوا من بلاد الغير سرقة و فراروا يكونون رقيقا و علماء الاسلام يقولون من بلاد الكفر *

الرابع — البنات والبنون الذين أخذوا قهرا فى النهب والغارة يصيرون رقيقا *

الخامس — الذين جاؤا خفية من بلاد العدو فى زمن تشتعل فيهم الحروب واخذوا يكونون عبيدا *

السادس — أ سارى العرب من الرجال والنساء والبنين والبنات *
واعلم ان المشركين كانوا يستحلون المباشرة بالاسيرات بمنجور الاسر
والدليل على هذا ما ذكر مصنف (العقد الفريد) فى الجزء الثانى من
كتابه المذكور فى صحيفة ٩٠ انما كانت العرب فى الجاهلية يتكلم بعضهم نساء
بعض فى غاراتهم بلا عقد نكاح ولا استبراء من طمس فكيف يدري احد من
ابوهم قد فخر الفرزوق ببني ضبة حين يبتزون العيال فى حروبهم فى سبيته
سبوا من بني عامر بن صعصعة *

فظلت وظلوا يركبون هديرها

و ليس لهم اذ عواليها ستر

هذه الواقعة من وقائع الجاهلية وهو القائل فيما يفخر به ايضا *

و ذات حليل انكحتهمارما حنا

حلال لمن يبني بهالم تطلق

وفى هذين البيتين ذكر الرسم الملكر الشائع فى العاهلية *

واشار النابغة الى هذا الرسم القبيح فى شعرة ايضا -

هم قتلوا الطائي بالصجر عذرة

ايا جابر واستنكحوا ام جابر

ينظرون شزرا الى من جاء من عرض

بها وجه ملكرات الرق احرار

الشزر النظر بموخر العين والعرض الجانب والناحية والرق العبودية

يقول يلتفتن يميننا و شمالا رجاء ان يرين من يغشاهن (قوله) ملكرات

الرق احرار اي كن فى حرية فلما سدين افكرن العبودية *

حاروا العضاريط لا يوتون فاحشة

مستمسكات باقتاب واكوار

العضاريط الاتباع والاجراء والاقتاب عيدان الرحل والاكوار الرحال (يقول)

هن يصبين دموعهن حزنا واحتراقا بما يلقيهن من قهرهن والتمتع بهن

ولا يطقن دفع ذلك عن انفسهن لانهن مملكات (ديوان الغابضة و شرحها

للوزير ابي بكر البطليوسي صفحات ٣٢ و ٣٧) *

والريب فى انه اذا اطلع احد على هذه المراسم الرائجة فى العرب

قبل الاسلام قاتر ناثرا قريا ويرغب فى الفحص عن عصر اكدح فيه اعدام

هذه الرزائل و عن زمان ظهرت فيه الحرية بكمالها وها انا نتوجه الى
التجسس عن ذاك الزمان *

الباب الثاني

في بيان ما فعل الاسلام بالعبود والاماء و بالرقية الشائعة
في الجاهلية

لم تنقطع مراسم الجاهلية كلها دفعة واحدة بمجرد ظهور الاسلام بل
بقيت طائفة منها على ما كانت جارية الى ان رفعها الله بما اراد الى رسوله
كالمتمتع و شرب الخمر و دخول البيت من ظهورها في الاحرام و الطواف
عريانا و الجمع بين الاختين و نكاح ما نكح الاء و حرمة زوج المقاي بعد
طلاقه اياها و المراسم المذكورة مراسم الجاهلية و كانت معمولة بها الى ان
نهينا عنها و كذلك الرقية كانت جارية الى نزول آية الحرية ثم رفضت بعد
نزولها و عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذه الاية في حياته و لم
يعمل بخلافه قط الى ان توفاه الله و لذا نقول ان الاسلام هو الدين الكامل
الذي اراد ان يمتدح الرقية من الدنيا و ان يكون كل انسان مسلما كان او
كافرا حرا لعبدا و رقوقا لمثل من خلقه الله — و لا ريب في ان الاسلام لم
يعتق الموجودين من العبيد الذين كانوا عبيدا قبل نزول آية الحرية دفعة
واحدة و لم يقطع علاقتهم بالموالي بل حرم الرقية المستقبل و وضع طرقا
شتى لتحرير من كان قد استرق قبل آية الحرية — ولا شك ان الذين
يعرفون اصول السياسة يعلمون حق العلم ان عتق العبيد والاماء كلهم دفعة
واحدة في اي اقليم او مملكة كانت ولا سيما في العرب بعد ان اشتبكت علاقاتهم
بالموالي و اشتجرت كان مظنة لان يورث صفوف الافات و انواع الذنوب و
اخفاف الصعوبات و من ثم كان عتقهم دفعة واحدة محذرا بالعادة و كان
من عين الحكمة والرافة ان الامام لم يا مر بعث كلهم دفعة بل حرم الرقية
المستقبل و سهل سبيل الفجيات عما مضى منها بالتدريج — و عظماء اهل
السياسة قد سعوا بعد اثنتي عشرة مائة من نزول آية الحرية في قطع الرقية و
استيصالها و ما قدروا على اكثر من ان تمنع الرقية المستقبل و لم يعملوا
شيئا لعتق الموجودين من الرقيق ثم تفكروا بعد زمان في عتق الموجودين
ولم يروا لها سبيلا الا اداء ثمن العبيد لمواليهم لان يعتقوهم و هذا مثل اداء
الكتابة من بيت المال و اليه اشار رسول الله صلى الله عليه وسلم كما سنبينها

إنشاء الله - ولكن كانت تدابير اهل السياسة في عتق العبيد بالأمور المالية
الدنيوية فقط و كانت تدابير الاسلام بها وبالأمور الروحانية ايضا - فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم و حيا من الله تعالى أن فك الرقبة احب الاشياء
الى الله تعالى - و امر بفك الرقبة في كثرة بغض الذنوب - و امر بالكتابة و
حث على اعطاء الصدقة للمكاتبين - و اشار الى اداء الكتابة من بيت
المال - و هذا هو ما فعله اهل السياسة بعد مضي ائلتى عشرة مائة من
نزول آية الحرية في بلادهم - و بين حالات تذهتق فيها الاماء من غير اعتناق
و جعل المعاهدة الناقصة والاقرار الناقص للاء اتى بمنزلة المعاهدة الكاملة
والاقرار التام - و لم يصرف النظر عن اصلاح حال الموجودين من العبيد -
فنهى الموالي من أن يكلفهم خدمة شاقة و نهى من الدعاء باسم العبد
والامة و امر بان يكون طعام العبد و لباسه مثل طعام المولى و لباسه و بان
لا يفرق بينهم و بين اقاربهم و تلك الاحكام لشملها على المعدلة والرحمة
احسنت حال العبيد بل رفعتهم من الرقية الى القرابة - ولا طاقة لحكام او
امن همم الخير بالذاس أن يصاغ بالعبيد كما صاغ الاسلام بهم - نعم لما جاء
ذكر العبيد والاماء و احكامها في مواضع شتى من القرآن فللمتعجب أن
يتعجب و يقول ان كانت الرقية قد نهيت فما معنى ذكرها و ذكر احكامها
في الكتاب - و هذا هو الذي خدع الاحبار من العلماء و اغفلهم عن آية
الحرية - فليعرف أن الاحكام الموجودة في القرآن كلها هي الاحكام
الارادة في حق الموجودين من الرقيق الذين استرقوا على رسم الجاهلية
قبل نزول آية الحرية و بقوا على حالهم لان الاسلام ما اعتقهم - ولا كن
لا يوجد في الآيات التي فيها ذكر العبيد والاماء و ذكر احكامها لفظ
يدل على الرقية المستقبل و نحن نذكر لاثبات المدعى جملة الايات
التي وقع فيها لفظ يحتمل دلالة على الرقية و نظهر على اهل الدنيا كلهم
صدق دعوانا من انه لا يوجد فيها لفظ يدل على الرقية المستقبل دلالة
واضحة حقيقية *

ما ملكك

وقع في خمس عشر آية و في كلها جاء بصيغة الماضي والمضي بنفسه
لا يدل على امر مستقبل بلا دليل خاص و مع قطع النظر عنه لا يوجد
في الايات شيء يدل على الرقية المستقبل *

الآية الأولى - في سورة النساء قال الله تعالى "فان خفتن الا تعذلوا
فواحدة او ما ملكت ايمانكم" *

الآية الثانية - في السورة المذكورة "والمحصنات من النساء الا ما ملكت
ايمانكم كتاب الله عليكم و احل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا باسمواكم مستصنين
غير مسافحين" *

و في هذه الآية ابدلت على لفظ المحصنات و لفظ ما ملكت ايمانكم ، فاما
البدلت على لفظ المحصنات ، بان المراد به ذوات البعل اخذن في الحرب ام لا
فقد زعم بعض المفسرين ان المراد بالمحصنات في الآية المذكورة ذوات البعل
والمراد بما ملكت ايمانكم اللاتي اخذن في الحرب و لهن ازواج كفرة في
دار الحرب - و من هذا يستنبطون ان النساء اللاتي سببن في الحرب سواء كن
ذوات ازواج ام لا يصرن امهات - و يحل بهن افعال كا فعال البهائم كما
زعم صاحب الكشف حيث قال "والمحصنات (القرادة بفتح الصاد و عين
طلحة بن مصرف انه قرأ بكسر الصاد) و هن ذوات الازواج لهن احصن
فروجهن بالتزويج فهن محصنات و محصنات الا ما ملكت ايمانكم يريد
ما ملكت ايمانهم من اللاتي سببن و لهن ازواج في دار الكفر فهن حلال لغزاة
المسلمين وان كن محصنات " انتهى (الكشف ج ١ صفحة ١٨٢) *

فاما الذي نجاة الله من ضلالة التقليد يتدبر في كلام الله بادب يليق
به ويستيقن ان ما قال صاحب الكشف والذين اتبعوه هو ليس ما
اراد الله و لا ذكر في الآية لاسارى الحرب و ليس معنى الآية على ما
زعموه - فان لفظ الاحصان جاء على معان متعددة كما قال الامام الفخر
الرازي في تفسيره " ان لفظ الاحصان جاء في القرآن على وجوه احدها
التحرية كما في قوله تعالى والذين يرمون المحصنات يعني الحرائر الا ترى
انه لو قذف غير حر لم يجلد ثمانين وكذلك قوله فعليهن نصف ما على
المحصنات من العذاب يعني الحرائر و كذلك قوله " و من لم يستطع
منكم طولا ان يتكح المحصنات اي الحرائر - و ثانيها العذف و هو قوله
محصنات غير مسافحات و قوله محصنين غير مسافحين و قوله واللتي
احصنت فوجها اي اعفته - و ثالثها الاسلام من ذاك قوله فاذا احصن قيان
في تفسيره اذا اسلمن - ورابعها كون المرأة ذات زوج يقال امرأة محصنة
اذا كانت ذات زوج " انتهى (تفسير كبير جلد ثاني صفحة ٢٠٧) *

و ليس لنا ان نبحث في تفسير من فسر الاحصان بالاسلام و انه
فسر العلماء الحنفية الاحصان بالاسلام لصيانة مسئلة رجم المحصنات المومنات
قال الشافعي رحمه الله عليه الثيب الذي اذا زني يرحم و قال ابو
حنيفة رضي الله عنه لا يرحم لان حكم الرجم عنده بالزنا متعلق بمسلم و
مسلمة لابن مكي و ذمية كما صرح به الامام الفخر الرازي (في التفسير الكبير
جلد ثاني صفحه ٢٠٧) *

و اما نحن فلا نسلم كون الاسلام من معاني الاحصان لان لنا مباحث
في رجم المحصنات ولا يلحق ذكرها في هذا المقام - و على كل حال لفظ
الاحصان مشترك في معان متعددة والذين يقولون ان المراد بالمحصنات
من النساء في الآية ذوات الأزواج ليس عندهم سند حصر لفظ مشترك
في معان متعددة في معني واحد من معانيه بغير دليل عقلي او نقلي
و انما قالوا ذلك بمحض القياس ثم جعلوا ذلك القياس مبني لاستلزام
مسئلة مهمة - على ان الآية نفسها نص في ان المراد بالمحصنات الحرائر
لان لفظ المحصنات وقع في واقع شتى في هذا المقام و في كل منها
أريد به الحرائر كما قال الرازي في تفسيره " ان المراد ههنا بالمحصنات
الحرائر والدليل عليه قوله تعالى بعد هذه الآية و من لم يستطع منكم
طولا ان يلكح المحصنات المرميات فمن ما ملكت ايمانكم ذكر ههنا
المحصنات ثم قال بعده و من لم يستطع منكم طولا ان يلكح المحصنات
كان المراد بالمحصنات ههنا ما هو المراد هناك ثم المراد من المحصنات
هناك الحرائر فكذا ههنا " انتهى (تفسير كبير جلد ثاني صفحه ٢٠٨) *

فاما البحث على لفظ ما ملكت ايمانكم فنقول فيه - انه لا ينحصر
اطلاقه على الاماء لطلاقه على الملكية الحاصلة من الزوج و على العدة الذي
جعله الله مباحا لنا كما صرح الرازي في تفسيره و قال " ففي قوله الا
ما ملكت ايمانكم و جهان الاول المراد منه الا العدة الذي جعله الله ملكا لكم
و هو الاربع فصار التقدير حرمت عليكم الحرائر الا العدة الذي جعله الله
ملكاً لكم وهو الاربع - الثاني الحرائر محرمات عليكم الا ما اثبت الله لكم
ملكاً عليهن و ذالك عند حضور الولي والشهود و سائر الشرائط المعتبرة
في الشريعة فهذا اولى في تفسير قوله الا ما ملكت ايمانكم هو المختار ويدل
عليه قوله تعالى والذين هم لنزوجهم حافظون الا على ازواجهم او ما ملكته

إيمانهم جعل ملك اليمين عبارة عن ثبوت الملك فيها فوجب أن يكون
ههنا مفسرا بذلك لأن تفسير كلام الله بكلم الله اقرب الطرق الى الصديق
والصواب انتهى (تفسير كبير جلد ثاني صفحته ٢٠٨) *

و ان سلمنا انه اراد بما ملكت ايمانكم الا ما فيكون معني الآية
حرمت عليكم الحرائر الا التي كن حرائر من قبل فصرن اماء لكم ونرجو
ان لا يرتاب من صانه الله عن ضلالة التقليد و نور قلبه بصدق الاسلام في
ادراك معني الآية وقد ذكر الله تعالى في هذا المقام النساء المحترمة من
القريبات وغيرهن وغير المحترمة و حيث لم يكن قبل نزول الآية تمديد
فيها فاباح الله ما سلف قبل نزول الآية على رسم ذلك العصر و قال الحرائر
اللاتي ملكتهن ايمانكم على رسم الجاهلية ليست بمحترمات عليكم ولا شيء
فيها من جواز الرقية المستقبلة و نظير هذا موجود في هذه السورة و في
هذا المقام كانت العرب لا يزوجون باسا في فكاك ما فكح آبائهم فذهبي الله عنه
و عفا عما سلف قال عزاسمه لانكحوا ما فكح آبائكم من النساء الا ما قد سلف *

الآية الثالثة = في سورة النساء قال الله تعالى " و من لم يستطع مذكرا
طولا ان يفتح المحضات المومنات فمن ما ملكت ايديكم من قدياتكم
المومنات *

الآية الرابعة - في سورة النساء قال الله تعالى " واعبدوا الله ولا تشركوا به
شيئا و بالوالدين احسانا وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى
والجار الجنب والصاحب بالجنب و ابن السبيل و ما ملكت ايمانكم " *

الآية الخامسة = في سورة النحل قال الله تعالى " والله فضل بعضكم على بعض
في الرزق فما الذين فضلوا برادي رزقهم على ما ملكت ايما فهم فهم فيه سواء " *

الآية السادسة - والسابعة = في سورة المومنون قال الله تعالى شأنه " و
الذين هم لفروجهم حافظون الا على ازواجهم او ما ملكت ايمانهم " *

الآية الثامنة = في سورة النور قال الله تعالى " او نسائهن او ما ملكت
ايمانهن " *

الآية التاسعة - في السورة المذكورة في مقام آخر " والذين يبتغون
الكتاب مما ملكت ايما نكم فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا " *

الآية العاشرة = في السورة المذكورة حيث قال تعالى شأنه " يا ايها
الذين آمنوا ليس بينكم الذين ملكت ايمانكم " *

الآية الحادية عشرة = في سورة الروم " ضرب لكم مثلا من انفسكم هل لكم من مملكت ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم " *

وفي هذه الآيات ليس لفظ دال على جواز الرقية المستقبلية *

الآية الثانية عشرة = في سورة الاحزاب " يا ايها النبي انا احللنا لك ازواجك اللاتي اتيت اجور هن وما ملكت يمينك مما افاء الله عليك " وفي هذه الآية ليست اشارة على جواز الرقية المستقبلية بل ذكرت فيها احكام الزواج المطهرة ولهذا يستحسن عندنا ان نشرحها في هذا المقام - واعلم انه ما كان حكم خاص للنبي صلى الله عليه وسلم في امر الفكاك واستحلال النساء قبل نزول هذه الآية - و كان فكاكه و تزوجه عليه السلام على الرسم والعادة الرائجة قبلها ، بلا عيب ولا شين ، فتزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان يتزوج غيره من العرب ، نعم صدر الامر في فكاك زوج المتبنى بعد طلاقه اياها على خلاف رسم الجاهلية ، وهذا الحكم ايضا غير مخصوص به صلى الله عليه وسلم ، بل عام لجميع المسلمين ، ثم احل الله بهذه الآية ما مضى من الماكنتات ، وانزل في هذه الآية حكما خاصا للنبي صلى الله عليه وسلم ، وهو ان لا يحل له النساء من بعد سواء كن احراراً او اساء ، كما قال الله تعالى " ولا يحل لك النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من ازواج ولو اعجبك حسنهن " *

ومن سراريه على رسم العرب و قبل نزول هذه الآية ، مارية قبطية وهي نجارية من جارياتين ، هداهما مقرقس ملك مصر ، الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهما مارية قبطية وسهرين ، وكانت مارية تحتة صلى الله عليه وسلم على عادت العرب ، ويسمى مثل هذه الهدية فيدا في العربية فاحل الله للبيهة التصرف فيها قائلا " ما ملكت يمينك مما افاء الله عليك " ونهى عن مثله فيما ياتي فلا دلالة للآية على جواز الرقية المستقبلية بوجه من الوجوه *

قال البعض الفىء مال الغنيمة واستدل به على ان النساء اللاتي يسبين في الحرب يصرن اماء ، ولكنه غلط من وجهين ، اولاً لانه قد نزل في أسارى الحرب حكم خاص في آية " فاما مئنا بعد واما فداء " و ثانياً لان الفىء لا يطلق على مال الغنيمة ، بل على ما يحصل للمسلمين من غير حرب ولا جهاد - قال في مجمع البحار الانوار الفىء ما حصل للمسلمين من اموال الكفار من

غير حرب ولا جهاد ' وأصله الرجوع التني (مجتمع بشار الآوار بجلد ثالث
صفحة ١٠٠) نعم قد يطلق على مال الغنيمه معجراً ، اما اذا صح حصوله
على المعاني الحقيقية ، و كان مطابقاً للواقع ، فلوجه لاختيار المعاني المجازي ،
وايضاً فالاحكام التي تشتمل عليها الآية احكام الأزواج التي كانت تحتها
صلى الله عليه وسلم وملكك و اداء كلاهما ماضيان فكيف يسوغ الاستدلال
بالآية على الرقية المستقبلة ؟

الآية الثالثة عشرة - في سورة الأحزاب " قد علمنا ما فرطنا عليهم في
أزواجهم و ما ملكك ايمائهم " *

الآية الرابعة عشرة - في سورة الأحزاب " قال الله تعالى " لا يدخل لك
النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من أزواج ولو اعجبك حسنهن الا ما
ملكك يمينك " *

و معني هذه الآية متحد بمعني الآية السابقة التي خصصت
عدد الأزواج ، ونهي في هذه الآية عن النساء مطلقاً ، ولكن استثناء ما ملكك
احل اللاتي ، مضى ذكرهن في الآية السابقة ، لان ما ملكك يشمل ما ملكك
بالتكاح ، او بما اقام الله ، فمعني الآية لا يدخل لك النساء من بعد ولا ان تبدل
بهن من أزواج ولو اعجبك حسنهن الا أزواجك اللاتي آتيت اجورهن
او ما ملكك يمينك مما اقام الله عليك ؟ *

الآية الخامسة عشرة - في السورة المذكورة حيث قال الله تعالى " ولا
تسألن ولا ما ملكك ايمانهن " ولاتعلق لها بالرؤية *

فان قيل صح صدور احكام عديدة بلفظ الماضي مع كونها شاملة
للمستقبل قلنا نعم ان الحكم اذا تعلق بشئ تحقق الامر تحققاً شرعياً لا بمحض
وقوعه لزمه الحكم ، وان كان بصيغة الماضي ، كالقتل والسرقة والزنا وغيرها
فانها ممنوعة بحكم الشرع ، فاذا ورد امر بمثل هذه الامور بلفظ الماضي ، اشتمل
على المستقبل ، لتحقيقها تحققاً شرعياً في اي زمان كان ، و اما الامور
التي ليس لها حكم شرعي ، لا يكون لها تحققاً شرعياً بمحض الوقوع ، ولهذا
لا يشتمل صيغ الماضي المتعلقة بتلك الامور على المستقبل ، لانها اخبار
من حالة لاحكم للمستقبل - ولما لم يكن في القرآن حكم ، بان كل من
اسر في الحرب فهو رقيق ومملوك لمن اسره ، ودان الاستيلاء والغلبة يوجبان
الرقية او الملكية ، فيوقوع الاسر والاستيلاء لا يتحقق الملك شرعاً ، لانها كانت

من وسوم الجاهلية ، وليس لها حكم في كتاب الله ، وسوم ادانص القرآن بخلافه ، كما قال الله تعالى : « فإذا اتخنتهم فشدا الوثاق فلما منا بعد واما فداء » وهذا حكم بعد الاستيلاء والغلبة عليهم ، فلا يجوز ان يكون الاستيلاء والغلبة علته الرقبة ولذا لا يجوز ان تكون الا لفظ المافية الدالة على الملكية شاملة للمستقبلة منها *

رقبة

وقع في اربعة مواضع من القرآن ، وتذكر الايات التي وقع فيها ، ليعلم ان الايات لادالة فيها على الرقبة المستقبلة *

الاية الاولى في سورة النساء : « وما كان للمومن ان يقتل مومنا الا خطأ ومن قتل مومنا خطأ فتحرير رقبة مومنة ودية مسلمة الى اهله الا ان يصدقوا فان كان من قوم عدولكم وهو مومن فتحرير رقبة مومنة وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهله وتحرير رقبة مومنة فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين توبة من الله وكان الله عليماً حكيماً » *

الاية الثانية في المائدة : « لا يواخذكم الله باللفظ في ايمانكم ولاكن فيما اخذكم بما عقدتم الايمان فكفارته اطعام عشرة مساكين من اوسط ما تطعمون اهليكم او كسوتهم او تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام » *

الاية الثالثة في المجادلة : « والذين يظاهرون من نساءهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل ان يتماسا ذلكم توعظون به والله بما تعملون خبير فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل ان يتماسا فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً » *

الاية الرابعة في سورة البان : « فك رقبة » *

وفي هذه الايات اشارة لطيفه ، وهي ان الاحكام الامرة بالتواضع آخر من الكفارات عند فقدان الرقيق ، تشير على مجي زمان لا يبقى فيه الرقيق ، ولهذا امر بكفارة آخر ، من الصيام واطعام الطعام فتدبر *

الرقاب

وقع في موضعين ولكنه لا يدل شيء من الايتين على الرقبة المستقبلة *

الاية الاولى في البقرة : « والسائلين وفي الرقاب »

الاية الثانية في البقرة : « انما الصدقات الفقراء والمساكين والعاملين عليها والميلفة قلوبهم وفي الرقاب » *

عبد

ورد في ثلثة مواضع اربعة ، ولكنه لا دليل لشيء من تلك الايات على الرقية المستقبلة *

الاية الاولى — ولعبد مؤمن خير من مشرك و لو اعجبكم *

الاية الثانية — الحر بالحر والعبد بالعبد *

كان اهل الجاهلية يزعمون بعض القبائل خيرا من البعض و اذا قتل عبد من قبيلة هي خير من الاخرى قتلوا حرا من الاخرى ، وان قتلت حرة قتلوا رجلا ، وان قتل واحد قتلوا اثنين ، فلما بعث الله تعالى محمدا صلى الله عليه وسلم اوجب رعاية العدل وسمى بعن عبادة في حكم القصاص و انزل هذه الاية (هذا ملخص ما في التفسير الكبير جلد اول صفحه ٦٣١) *

الاية الثالثة في سورة النحل — " ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على

شيء " *

امة

ورد في موضعين ولا يدل في موضع منهما على الرقية المستقبلة *

الاية الاولى في البقرة — " وامة مؤمنة خير من مشركة ولو اعجبتكم " *

الاية الثانية في سورة النور — " وانكحوا الايامى منكم والصالحين من عبادكم واماءكم " *

فتيات

ورد في موضعين ولا يدل في احد منهما على الرقية المستقبلة *

الاية الاولى في سورة النساء — مر ذكرها في ذكر مملكت *

الاية الثانية في النور — " ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء ان اردن تحصينا لقبتهنوا عرض الحيوة الدنيا " *

افاء

وقع في ثلثة مواضع والواقع في سورة الاحزاب كان موضع البحث الذي ذكرناه في مملكت *

علام وجارية

ما وقع احد منهما في القرآن ، نعم قد وقع في الحديث في المسلم والمشكوكه *

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقولن أحدكم عهدي وعتي كلتم عبيد الله وكل نساكم إمام الله ولكن ليقل غلامي وجاري عتي وفتاتي وفتاتي ولا يقل العبد ربي ولكن ليقل سيدي وفي رواية ليقل سيدي و مولائي وفي رواية لا يقل العبد لسيدة مولائي فإن مولاكم الله زواة مسلم كذا في المشكوة (مشكوة مطبوعة دهلي صفحہ ۳۹۹) *

الباب الثالث

وله علماء الاسلام ان الاستيلاء والغلبة يوجبان الرقبة
قد سلم علماء الاسلام ان الاصل في الناس الحرية وانه لا يصير احد
وثيقا ان باع نفسه فان باع ذمي او حربي نفسه او اولاده في دار الاسلام
كان البيع فاسداً وما صار المبتاع عبداً او امة وكذلك يقولون انه لو باع حربي
نفسه او اولاده في دار الحرب كان البيع فاسداً وما صار المبتاع عبداً مادام
في دار الحرب اجماعاً اما اذا اتى به الى دار الاسلام فقول البعض انه يصير
رقاً بالاستيلاء وقول الاكثر انه لا يصير رقاً وسلم ايضاً علماء الاسلام انه ان اخذ
رجل اولاده من دار الحرب متخادعة من غير حرب ولا غلبة لا يصير رقاً
وقال البعض انه يصير كذلك لحصول الغلبة مآلاً *

نعم قد اتفقت العلماء على ان الكافر يصير رقاً في صور اربع مذكورة
فيما يأتي ويجوز بعدها بيعه وهبته وارثه والوصية به *

الاولى - الحربي من الرجال والنساء واولادهم الذين اسروا في
الغزوات و نقلوا من دار الحرب الى دار الاسلام *

الثانية - الماخوذ في دار الحرب من الرجال والنساء والاولاد قهراً
والمخرج به الى دار الاسلام *

الثالثة - الكافر المرسل هدية او جزية او خراجاً من اهل الحرب
الى مسلم *

الرابعة - الحربي الداخل في دار الاسلام من غير امان والماخوذ
هناك *

فقد ذكرت الصور المذكورة في كتب الفقه ونحن ننقلها *

الرواية الاولى في فتاوى قاضي خان ان الحربي اذا باع اباه او ابنه
لا يجوز فان اخبره المشتري الى دار الاسلام ملكه ان لم يكن يوقلاً اماناً
(فتاوى قاضي خان جلد رابع صفحہ ۵۸۸) مطبوعة كلكته *

الرواية الثانية - في الفتاوى المذكورة - وافقت الروايات على انه لا يجوز بيعه في دار الاسلام و متى لم يجز البيع في دار الحرب على قول العامة فان اخرج المشتري الى دار الاسلام اختلف المشايخ فيه قال بعضهم يملكه لان البيع وان بطل فمتى اخرج جبراً ملكه بالقهر المبتدأ وقال بعضهم يكون حراً لان البائع لا يملك التصرف فيه لادبوعاً ولا هبة فلا يملك المشتري وقال بعضهم ان كان البائع يرى جواز هذا البيع ليملكه المشتري بالخراج الى دار الاسلام اخرج طائعاً او مكرها وان كان البائع لا يرى جواز هذا البيع ان اخرج المشتري كرهأ ملكه وان اخرج طوعاً لا يملكه (فتاوى قاضي خان جلد رابع صفحه ٥٨٩) مطبوعة كلكته *

الرواية الثالثة - في الحموي شرح الاشباه - الحموي والذمي لا يملك بيع ولده في دار الاسلام فاذا باع في دار الحرب ان اخرج منه كرها يملك وان اخرج المشتري باختياره فالاحتياط النكاح (حموي مطبوعه كلكته صفحه ١٠٢) *

الرواية الرابعة - في خزنة الروايات - مسلم دخل دار الحرب بامان فاشترى من احدهم ابنة او اخاه فالصحيح انه لا يجوز البيع لكنهم اذا راوا جواز هذا البيع ملكه بالقهر لا بالشراء *

الرواية الخامسة - في الهداية - ولا يملك علينا اهل الحرب بالغلبة مدبرينا وامهات اولادنا و مكاتبينا و احرارنا و نملك عليهم جميع ذلك لان السبب انما يفيد الملك في محله والمحل المال المباح والحر معصوم بنفسه وكذا من سواه لانه تثبت الحرية فيه من وجه بخلاف رقابهم لان الشرع اسقط عصمتهم جزاء على جلايتهم وجعلهم ارقاء واجنافية من هولاء (هداية جلد ثاني صفحه ٣٣٢) *

الرواية السادسة - في الهداية - الاستيلاء لا يتحقق الا بالاحراز بالدار لانه عبارة عن الاقتدار على المحل حالاً و مآلاً (هداية جلد ثاني صفحه ٣٢٩) *

الرواية السابعة - في البحر الرائق - و في العادي الملك الاختصاص الكايز و انه حكم الاستيلاء لانه يثبت الملك فيه خالياً عن الملك والخالى عن الملك هو المباح والاستيلاء لا غير هو طريق الملك في جميع الاموال لان الاصل الاباحة فيها والبيع والهبة ونحوهما ينتقل الملك الحاصل بالاستيلاء اليه فمن شرط البيع الملك حرة البيع حتي لم يصح في مباح

فإن الاستيلاء لخلق المتكلم عن المالك وقته وبالارث والوصية تحصل الخلافة حتى كانه هو الانتقال حتى لا يكون للوارث الرد بالعيب دون المشتري فالاسباب ثلثة مثبتت للملك وهو الاستيلاء وناقض للملك وهو البيع وفحوة وخلافة وهو الارث والوصية *

الرواية الثامنة - في الدر المختار - قالوا اخرج اليها شيئاً ملكه ملكاً حراماً للغزو فيتصدق به وجوباً قيد بالخراج لانه لو غصب منهم شيئاً ردة عليهم وجوباً بخلاف الاسير فيباح تعرضه وإن اطلقوه طوعاً لانه غير مستامن فهو كالمتلصص فانه يجوز له اخذ المال وقتل النفس (در مختار صفحہ ٣٧٥) *

الرواية التاسعة - في ذخيرة الروايات - اهدى ملك من ملوك اهل الحرب الى رجل من المسلمين هدية من احرارهم او من بعض ائمه فان لم يكن بين المهدي والمهدي قرابة كانوا مماليك للمهدي اليه وان كان المهدي ذا رحم محترم من المهدي اقامة قدوات له لم يصح ملكاً للمهدي اليه *

الرواية العاشرة - في السراجيه - حربي دخل اليها بغير امان فاحذته رجل منها فهو فلي لعامة المسلمين وقال ابو يوسف ومحمد هو الذي اخذ (فتاوى سراجيه بر حاشية فتاوى قاضي خان جلد ثاني صفحہ ٣٨٩ و ٣٩٠) *

يظهر من هذه الروايات كلها ان العلماء السابقين جعلوا الغلبة والاستيلاء علة الرقية و قد استفتى فيما مضى من الزمان بعض من الناس عن اسباب الرقية وعن مريض الرقية واجابه المولوي وجيه الدين السهاري نفوري و وافقه المولوي محمد استحقاق ختمه بعد ذلك المفتي محمد اكرام الدين والمولوي كريم الله و المفتي سيد رحمت علي خاں المعروف بمفتي مهر لال و حضرت شاة احمد سعيد والمولوي عبدالخالق والمولوي سيد نذير حسين والمولوي حبيب الله والمولوي صدر الدين خاں بهادر و كان في الجواب ان علة الرقية هي بداية الغلبة حالاً و مآلاً لاغفر من البيع وغيره لان السبب المتحدث للملك في كل شيء هو الاستيلاء لاغير و متعلق المال المباح لاغير و المال المباح في الانسان هو الحربي والمراد بالاستيلاء القدرة عليه بالفعل و بالقوة بحيث يكون في قبضة القادر لا يخلصه منه شيء والغالب على العربي مسلماً كان او كافراً ذمياً كان او حربياً يملكه انتهى *

ولا بد لنا ان نرى هل يوجد في الكتاب او الحديث نص صريح يجعل الغلبة علة الرقية و يجعل العربي من المال المباح اعلم انه نجد انه لانص فيها نعم يمكن ان يقال ان العلماء حسبوا اسارى الحرب مملوكا ورقيقا من عند انفسهم لامن نص صريح و جعلوا الغلبة الكاذبة منه علة الملكية والرقية ثم حيثما وجدوا غلبة و ان كانت من غير جهاد جعلوها علة و قاسوا اخذ المسلم العربي و اهداء العربي والقبض على العربي في دار الاسلام على الاستيلاء المتحصل من الجهاد *

والعجب من قول العلماء بجواز بيع اولاد الحربيين في دار الحرب للحصول الغلبة باعتقاد الحربيين جواز ذلك البيع و اذا اعتقدوا كذلك لا يبقى لهم خيار بفسخ البيع فتحصل الغلبة للمسلم الذي ابتاع الولد فعرف بالله من هذه الا باطليل *

ثم بعد استنباط علة الملكية او الرقية تو سعوا فيها و قالوا لا يشترط في المستولى كونه مسلما فان حصل الاستيلاء للكافر على الكافر يصير المأخوذ ملكا له — قال في الهداية — و اذا غلب الشرك على الذمم فسبواهم و اخذوا اموالهم ملكوها لان الاستيلاء قد تحقق في مال مباح و هو السبب (هداية جلد ثاني صفحہ ٣٢٥) *

و مع هذا كله لم يفسر احد من العلماء اما صار الحربيين من المال المباح هل حكم به الكتاب او الحديث او نزل به عليهم جبريل عليه السلام و قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ما افاء الله علينا في الحرب من مال الكفار فهو مباح لنا و هو حكم حسن الا ان الانسان غير داخل في المال والظاهر ان العلماء ادخلوا الانسان في المال قياسا و كيفما كان قلنا ان نسلم ان مسألة الرقية مسألة ابتدعتها علماء الاسلام قياسا و اجتهادا و ليست بمسألة شرعية نزل بها الكتاب والقول به كذب واقتراء *

قد ظهر مما ذكرنا من الروايات الفقهية ان الغلبة هي العلة المستقبطة للرقية قياسا على اسارى الحرب فبقى لنا البحث في جواز استرقاق اسارى الحرب و ان اثبتنا عدم الجواز بطل كون الغلبة علة و لزم بعد ذلك تساهم انه لا يصير الانسان في الاسلام رقاً في حال من الاحوال و نحن نشرح في البحث والله المستعان *

الباب الرابع

في بيان انه ليس في الكتاب ولا في الحديث الصحيح

نص باسترقاق أسارى الجهاد

لا يقدر أحد أن يقول أن في القرآن أو الحديث نصا باسترقاق أسارى الجهاد نعم أكتدح علماء الاسلام السابقون في استنباط تلك المسئلة من القرآن و نذكر هذا ما استنبطوا ها منه و الاغلاط الراقعة في الاستنباط *

الاستنباط الاول — يقولون انه وقع في مقامات شتى من القرآن والحديث الصحيحة ذكر العبيد و الاماء و ذكر الاحكام المتعلقة بهم ومنه يظهر جواز الرقية في الاسلام — لا يخفى ان ذكر الرقيق و احكامهم لا يدل على جواز الرقية المستقبل بل هو متعلق بالموجودين من العبيد والاماء في الاسلام قبل نزول آية الحرية و قد بينا ان الاسلام اباح رقية من كان رقا قبل تلك الية و وضع احكاما لعقوبتهم و راحتهم وليس في تلك شئ يدل على جواز الرقية المستقبل *

الاستنباط الثاني — قال الله تعالى في سورة البراءة في حق المشركين الذين نكثوا عهودهم و اخذوا في الحرب غدرا و نقضا للذمة — فاذا انسلف الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم و احصروهم و اقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا اقاموا الصلوة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم *

سمى الملا احمد الجونفوري الذي كان في عهد عالمكير هذه الآية آية الاسترقاق كما قال في تفسير آية المن والغداة " المن والغداة المذكور ان في هذه الآية منسوختان بآية القتل والاسترقاق المذكورين في برائة " (صفحة ٦٦٠ تفسير احمدي مطبوعة بمبئي) *

وهي قصارى علماء الاسلام في اثبات الرقية الا ان من لم تم بصيرته ضلالة التقليد لا يجتري ان يقول ان هذه الآية تثبت الرقية انما اموت الية بالقتل او الاخذ او القعود بالمرصد لئلا يقدر المشركون على مقاومة المسلمين بالجيش او على البيوت وغيرها من اصناف الغارة والذهب ولا ذكر فيها لاسترقاق الاسارى والعجب ان الملا احمد الجونفوري وغيره من المفسرين لم يذكر الاسترقاق في تفسير الية المذكورة *

في البيضاوي ان معني خذوهم في الية اسروهم — قال —

وخذوهم واسروهم والاخذ الأسير واحصروهم واحبسوهم وخيلوا بينهم وبين المسجد الحرام واقعدوا لهم كل مرصد - كل مرصد يتسلطوا في البلاد انتهى قوله (بيضاري جلد اول صفحته ٣٢٧) *

وفي المدارك خذوهم اي اسروهم - قال - وخذوهم واسروهم والاخذ الأسير واحصروهم قيدوهم وامنعوهم من التصرف في البلاد واقعدوا لهم كل مرصد - كل مرصد مستجناز ترصد ونهم به انتهى قوله (مدارك جلد اول صفحته ٢٢٣) *

وفي معالم التنزيل خذوهم اي اسروهم - قال - وخذوهم واسروهم واحصروهم اء احبسوهم قال ابن عباس يريد ان تحصنوا فاحصروهم اء امنعوهم من الخروج وقيل امنعوهم من دخول مكة والتصرف في بلاد الاسلام واقعدوا لهم كل مرصد اي على كل طريق والمرصد الموضع الذي يرقب فيه العدو من رصدة الشئ لرصدة اذا ترقبته يريد كونوا لهم رصدا لئلا يخذوهم من اي جهة توجهوا وقيل اقعدوا لهم بطريق مكة حتى لا يدخلوها انتهى قوله (معالم التنزيل جلد ٢ صفحته ٦٠) *

وفي الكشاف - خذوهم اي اسروهم - قال - وخذوهم واسروهم والاخذ الأسير واحصروهم وقيدوهم وامنعوهم من التصرف في البلاد وعن ابن عباس حصروهم ان يحال بينهم وبين المسجد الحرام كل مرصد وكل مرصد ومستجناز ترصدونهم به انتهى قوله (كشاف جلد اول صفحته ٥٢٩) *

وفي التفسير الكبير وخذوهم اي بالأسر - قال - قوله وخذوهم اء بالأسر والاخذ الأسير وقوله واحصروهم معني الحصر المنع من الخروج من محيط قال ابن عباس يريد ان تحصنوا فاحصروهم وقال الفراء حصروهم ان يمانعوا من البيت الحرام قوله تعالى واقعدوا لهم كل مرصد والمرصد الموضع الذي يرقب فيه العدو من قولهم رصدت فلانا فارصدة اذا ترقبته قال المفسرون المعني اقعدوا لهم على كل طريق ياخذون فيه الى البيت اوالى الصحراء اوالى التجارة قال الاخفش في الكلام محذوف والتقدير واقعدوا لهم على كل مرصد ثم قال تعالى فان تابوا واقاموا الصلوة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ابقه قوله (تفسير كبير جلد ثالث صفحته ٢١٣) *

وفي التفسير الاحمدي الملا احمد البدر نقوري - قال - معني الآية اذا انسلخ الاشهر الحرم التي ابيع فيها للمناكثين ان يسبحوا

فَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَعْصُونَكُمْ فَمَا ظَاهَرُوا عَلَيْكُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ مِنْ حَلٍّ
 أَوْ حَرَمٍ وَخَذُوهُمْ أَيْ اسْبِغُوهُمْ وَاحْضَرُوهُمْ أَيْ قِيدُوهُمْ وَامْنَعُوهُمْ مِنَ التَّصَرُّفِ
 فِي الْبِلَادِ وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ أَيْ كُلَّ مَمَرٍ وَمَجْتَازٍ تَرَصَّدْتُهُمْ يَهْ فَاِنْ تَابُوا
 عَنْ الْكُفْرِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ أَيْ قَاطِلُوا عَنْهُمْ الْأَسْرَاءَ
 فَكُفُّوا عَنْهُمْ وَلَا تَتَعَرَّضُوا لَهُمْ إِنْ أَلَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ انْتَهَى قَوْلُهُ (صَفْحَةٌ ٢٢٧)
 وَ ٢٢٨ تَفْسِيرُ أَحْمَدِي مَطْبُوعَةٌ بِمَبْنًى) *

فَقَوْلُ وَ يَظْهَرُ مِنْ جُمْلَةٍ مَا ذَكَرْنَاهُ مِنَ التَّفَاسِيرِ أَنَّهُ لَا يَدُلُّ شَيْءٌ مِنْ
 آيَةِ عَلَى جَوَازِ الْأَسْتِرْقَاقِ *

الاستنباط الثالث - قوله تعالى - وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ
 أَيْمَانُكُمْ الْخ * *

الاستنباط الرابع - قوله تعالى - وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ نِسَائِهِمْ
 عَلَيْكُمْ *

قد ذكرنا ألا يتعين في الباب الثاني وبينا أن الاستدلال بهما على جواز
 الاسترقاق غلط محض *

الاستنباط الخامس - في البخاري والمسام - سئل رسول الله
 صلى الله عليه وسلم عن أهل الدار يبيتون من المشركين فيصاب من نسائهم
 وذراعيهم قال هم منهم وفي رواية هم من آبائهم انتهى (مشكوة باب
 القتال في الجهاد صفحته ٣٣٢)

قال الطيبي في شرح الحديث قوله هم منهم أي النساء والصبيان
 من الرجال - قال القاضي إمامه تكميل سببهم واسترقاقهم كما لو اتوا أهلها
 نهاراً وحاربوهم جهاراً أو أن من قتل منهم في ظلمة الليل اتفاقاً من
 غير قصد وتوجه إلى قتله فهدر لا حرج في قتله لأنهم أيضاً كفار وإنما يجب
 التحرز عن قتلهم حيث تيسر ذلك حتى لو تفرسوا بنسائهم وذراعيهم لم
 يبال بهم انتهى قوله (مشكوة حاشية صفحته ٣٣٣) *

الاستنباط السادس - في الترمذي وأبي داود عن سمرة بن جندب
 عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اقتلوا شيوخ المشركين واستحيوا
 شيوخهم أي صبيانهم انتهى (مشكوة باب القتال في الجهاد صفحته ٣٣٥) *

قال الملا علي القاري صاحب المرقاة في شرح الحديث - قوله
 شيوخهم أي صبيانهم تفسر من الصحابي لأحد الرواة وهو ددة مافي النهاية

الفرج الصغار الذين لم يدركوا وأما تفسير الأحياء بالاسترقاق فتوسع ومجاز
وذلك لأن الغرض من استبقائهم أحياء استرقاقهم واستخدامهم انتهى قوله
(مشكوة حاشية صفحة ٣٣٥) *

لا حاجة لنا إلى زيادة البحث من الاستنباط من هذين الحديثين
لأن كل واحد منا يعرف أن متن الحديث لا ذكر فيه لرقية و كما استنبط
البعض الرقية منها كذلك أنكر الآخرون ذلك *

الاستنباط السابع - سيرة الرسول - أن ثبتت السيرة أمنا بها وصدقناها
و لكننا نفكر وجودها - فإن ثبتت السيرة موقوف على ثلاثة أمور الأول عدم
وجود حكم في باب أسارى الحرب في الكتاب فإن وجدنا في الكتاب حكما
في حقهم امتنع كون السيرة النبوية على خلافه الثاني وثبوت السيرة بعد
الامر الوارد في السارى لا قبله فإن وجدنا فعلا له صلى الله عليه وسلم بعد
نزول الامر مؤلفا له فيكون دليلا على سيرته صلى الله عليه وسلم و منشاء
لاستنباط الأحكام الشرعية لأغيرة الثالث أن وجدنا فعلا له متخالفا لما في
الكتاب صادرا منه قبل النزول لا بعده لا يكون فيه دليل على السيرة ولا
يصير منشاء لاستنباط حكم شرعي فإن لم تتحققت الأمور الثلاثة المذكورة
مطابقة لما ندعوه كان استنباط العلماء من السيرة باطلا و صارت الكتب
الفقهية أقل حججا لأن الأبواب المتعلقة بأحكام الرقية تصير زائدة غير
مشروعة و نتحن نبحث هنا من الأمور الثلاثة *

الباب الخامس

في بيان أنه يوجد في الكتاب حكم بعدم

جواز استرقاق أسارى الحرب ونسب إليه آية التحريم

قال الله تبارك و تعالى - فاذ القيتم الذين كفروا فضرِب الرقاب حتى

إذا اتخفتمهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء *

هذه الآية وقعت في الجزء السادس والعشرين في سورة محمد و هي

نص في اطلاق الاسارى بعد الحرب و اما و انما تفهده ان الحصر بمعنى انه إذا

امر أمر اقل اما هذا واما ذلك يجب الاتيان بواحد منها و لا يجوز الاتيان

بشئ ثالث و منه يظهر انه بعد نزول آية التحريم حرم قتل الأسير و استرقاقه

و لم يجوز الا اطلاقه باليمن او الفداء قد سلم علماء الاسلام في تفسير الآية

ما قلناه وهاك جملة من عبارات التفسير في المدارك والكشاف - فاما

فمنه بعد ان قاسروهم و اما فداء منا و فداء منصوبان بفعلهم. فتصويرون
وهي قاسما تمنون منا و اما تفدون فداء والمعنى التخيير بعد الاسر بين
ان تمنوا عليه فتطلقوهم و بين ان تفادوهم انتهى (مدارك جلد ثاني
صفحة ٢١٨ وكشاف جلد ثاني صفحة ١٣٩٣) *

وفي معالم التنزيل قاسما منا بعد و اما فداء يعنى بعد ان قاسروهم قاسما
ان تمنوا عليهم منا باطلاقهم من غير عوض و اما ان تفادوهم فداء انتهى
(معالم التنزيل جلد رابع صفحة ٩٣) *

و قال في البيضاوي - قاسما منا بعد و اما فداء أي قاسما تمنون منا
او تفدون قدام المراد التخيير بعد الاسر بين المن والاطلاق وبين اخذ الفداء انتهى
(بيضاوي جلد ثاني صفحة ٣٠١) *

وقال الامام في التفسير الكبير - منا وفداء منصوبان لكونهما مصدرين
تقديره قاسما تمنون منا و اما تفدون فداء وتقديم المن على الفداء اشارة الى
ترجيح حرمة النفس على طلب المال والفداء يجوز ان يكون مالا وان يكون
غيره من السرى او شرط يشوط عليهم او عليه وحده انتهى - (تفسير
كبير جلد خامس صفحة ٩٢) *

نقول كان رائجا في الجاهلية وفي ابتداء الاسلام قبل نزول هذه الآية
قتل الاسارى واسترقاقهم واطلاقهم منا او فداء وما كان فيهم حكم مشروع ثم نزلت
هذه الآية وحصر الامر في المن او الفداء وحرمت القتل والاسترقاق بالمفهوم وقد
بحث علماء الاسلام عن معنى هذه الآية بوجوه شتى ونحن نذكرها مع ردها *

البحث الاول في زمان نزول الآية

وقعت الآية في سورة محمد و نحن ندعى انها نزلت بمكة عام الفتح
سنة ٨ هجري وثبتت دعويها بثلاثة من الادلة القطعية *

الاول - قال البيضاوي - قال بعض العلماء ان سورة محمد نزلت بمكة *

الثاني - قال ابن عباس ان الآية نزلت بعد غزوة بدر - في التفسير
الكبير في تفسير آية " ما كان لغيري ان يكون له اسرى " قال ابن عباس
هذا الحكم انما كان يوم بدر لان المسلمين كانوا قليلين فلما كثروا وقوى سلطانهم
انزل الله بعد ذلك في الاسارى - حتى اذا ائتمنتموهم فشدوا الوثاق
قاسما منا بعد و اما فداء حتى تضع الحرب اوزارها انتهى (تفسير كبير
جلد ثاني صفحة ٣٠١) *

الثالث - وأما قول العلماء الحنفية أن هذه الآية نزلت في غزوة بدر فخطأ
واضح كالشمس في رابعة النهار لأنه صلى الله عليه وسلم أطلق أسارى بدر
بالفداء بعد المشاورة بالصحابية وإن كان الوحي قد نزل له الاحتياج إلى الشورى
ولما أفكر عليه أخذ الفداء من عند الله وسوف تجد ما أقول في الأحاديث الآتية *
في المسلم - قال ابن عباس فلما أسروا الأسارى قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لأبي بكر - ماترون في هؤلاء الأسارى فقال
أبو بكر يا نبي الله هم بقوا العم والعشيرة أرى أن تأخذ منهم فدية
فتكون لثأرة على الكفار فعسى الله أن يهديهم لا سلام فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ماترى يا ابن الخطاب قال قلت لا والله يا رسول الله ما أرى الذي
راي أبو بكر ولكني أرى أن تمكنا فنضرب أعناقهم فتمكن علينا من عقيل
فيضرب عنقه وتمكني من فلان نسيباً لعمر قاضرب عنقه فان هؤلاء أئمة الكفر
وصناديدها فهوى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال أبو بكر ولم يهوما
قلت فلما كان من الغد جئت فلذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر
قاعدين وهما يبكيان قلت يا رسول الله أخبرني من أي شئ تبكي أنت
ومالك فان وجدت بكاء بكيت وإن لم أجد بكاء تبكيت لبكائكما فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم أبكي الذي عرض على أصحابك من أخذ
هم الفداء لقد عرض علي عذابهم أدنى من هذه الشجرة شجرة قريبة من
نبي الله صلى الله عليه وسلم فانزال الله عز وجل ما كان لنبي أن يكون له أسرى
حتى يثخن في الأرض إلى قوله فكلوا مما غنمتم حلالاً طيباً فاحل الله
الغنيمة لهم انتهى (مسلم جلد ثاني صفحة ٥٥ مطبوعة مصر) *

وقال في التفسير الكبير في تفسير آية ما كان لنبي الخ - وروي أنهم
لما أخذوا الفداء نزلت هذه الآية فدخل عمر على رسول الله صلى الله
عليه وسلم فاذا هو وأبو بكر يبكيان فقال يا رسول الله أخبرني فان وجدت
بكاء بكيت وإن لم أجد تبكيت فقال أبكي علي أصحابك في أخذهم
الفداء ولقد عرض علي عذابهم أدنى من هذه الشجرة قريبة منه ولنزل
عذاب من السماء لما فجأته غير عمر وسعد بن معاذ انتهى (تفسير كهون
جلد ثالث صفحة ٣٩٩) *

فأما الرواية التي ذكرها صاحب التفسير الكبير ليس قابل للاسناد لأنه
لم يذكر اسم الراوي ورواها الصبغة المجهول ولعل الجملة المذكورة في آخرها

« لو نزل قذاب من السماء لما نجسناه غير عمرو و سعد بن معاذ » ليست
 من الحديث بل من قبل الراوي لأن الجملة المذكورة ليست في حديث
 مسلم - والشك أن القريشي جاءوا لحرب المسلمين في البدر كانوا فئة
 فئة والحرب لم يقع مع كلهم بل وقع مع بعض فقتلهم ولم أجد في كتاب
 أن الذين أسروا كلهم كانوا من الفئة الذين وقع معهم الحرب والقتال لكن
 كتاب الله يخبر بان فيهم من الذين لم يقع معهم الحرب والقتال لكن
 أخذوا أيضاً أسهرا وأخذ الفداء أيضاً منهم ولذا قال الله تعالى لرسوله
 « ما كان للنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض » ولا يجوز أخذ الفداء
 من الذين لم يحاربوا - فللدليل على أن ما أوحى الله كان سببه عدم
 قبول ما قال عمر رضي الله عنه بل سببه أنه أخذ الفداء من الأسرى
 الذين أسروا بالقتال وجدال ثم عفي الله عنه فقال بعد ذلك « يا أيها النبي
 قل لمن في أيديكم من الأسرى أن يعلم الله في قلوبكم خيراً يؤتكم خيراً
 مما أخذ منكم ويغفر لكم والله غفور رحيم » *

البحث الثاني يتعلق بمعني الحصر

لا يجوز عاد أبي حنيفة إطلاق الأسارى قطعاً ويجوز عند الشافعي وأحمد
 بن حنبل قتلهم واسترقاقهم وإطلاقهم مما أوفداه *

في التفسير الأحمدي - ثم الشافعي وأحمد بن حنبل يقولان أن الإمام
 يخير بين القتل والا سترقاق والمن بالأطلاق والفداء بالأمال أو بأسارى
 المسلمين انتهى (صفحة ٩٩ تفسير أحمدي) *

وفي معالم التنزيل - وذهب آخرون إلى أن الآية محكمة والإمام
 بالخيار في الرجال العاقلين من الكفار إذا وقعوا في الأسر بين أن يقتلهم
 أو يسترققهم أو يمن عليهم فيطلقهم بلاعوض أو يفاديهم بالأمال أو بأسارى
 المسلمين وإليه ذهب عمر و به قال الحسن وعطاء و أكثر الصحابة والعلماء
 وهو قول الثوري والشافعي وأحمد واستحقاق - قال ابن عباس لما نثر
 المسلمون واشتد سلطانهم أنزل الله عز وجل في الأسارى فأما ما بعد وأما
 فداء وهذا هو الأصح والاختيار لأنه عمل به رسول الله صلى الله عليه وسلم
 والخلفاء بعده انتهى (معالم التنزيل جلد رابع صفحة ٩٣) *

واعلم أن الذين جوزوا القتل والا سترقاق والفداء والمن بنوا رأيهم على
 ما وقع في الغزوات كلها وكان عليهم أن يثبتوا ملوقع بعد الحكم النازل

في الأسارى وقد ثبت أنه لم يقع بعد ذلك الحكم إلا الأمن أو الفداء وكيفية
كان أذابات العلماء المختلف في الأئمة أخذوا في تأييد مذاهبهم وفي
قوليل كريمة إما لما بعد وإما فداء التي هي نص في العتق قال الرازي
في التفسير - أما و إنما للعصر وحالهم بعد السر غير منحصر في المزين
بل يجوز القتل والاسترقاق والأمن والفداء = فقول هذا إرشاد بذكر العام الجائز
في سائر الأجناس والاسترقاق غير جائز في أسرى العرب فإن النبي
صلى الله عليه وسلم كان معهم فلم يذكر الاسترقاق وأما القتل فكل الظاهر
في المثخن الأزمان ولأن القتل ذكره بقوله ففرض الرقاب فلم يبق إلا الأمران
انتهى (تفسير كبير جلد خامس صفحته ٦٢*) *

نقول تقرير إلا ما أعربنا نص بعضه بعضاً قوله إلا استرقاق غير جائز
في أسرى العرب غلط متعصب وإن سلمنا استثنائهم من الاسترقاق كان
الحكم أن يذكر الحكم ويستثنى منه الذي أريد استثنائه لأن يترك ذكر الحكم
من راس ويذكر المستثنى وجعل الأزمان سبباً لعدم ذكر حكم القتل
وكذلك توسيع الحكم النازل في حالة الحرب إلى المأسورين بعد الحرب
من هفوات لا يلتفت إليها والآية كما ترى نص في انحصار الأسرى الأمن
والفداء وفي تحريم قتل الأسرى واسترقاقهم وقد نقل مصطفى عقد الفريد
في كتابه واقعة عجيبة تدل علي أن لفظ أسارى هذه الآية للعصر لا هو
وقال أتى الحجاج بأسرى فامر بقتلهم فقال له رجل منهم لأجزاء الله
يا حجاج عن السنة خيراً فإن الله تعالى يقول فإذا لقيتم الذين كفروا فاضرب
الرقاب حتى إذا اتخنتهم فشدو الوثق فإما من بعد وإما فداء فهذا
قول الله في كتابه وقد قال شاعر كم فيهما وصف به قومه من مكارم الأخلاق
وما قتل الأسرى ولكن نفكهم * إذا أثقل الأعناق حمل القلائد

فقال الحجاج ويحكم أعجزتم أن تخبروني بما أخبرني هذا المقاتل
وامسك عن بقي - (عقد الفريد - جلد أول صفحته ١٨٥ -
١٨٦ مطبوعة مصر) *

الباب الثالث

في معنى الأمن والفداء

معنى الأمن إطلاق الأسير إحساناً عليه من غير أن يؤخذ منه بدل
والفداء إطلاقه بالبدل وهذا يعني لا يمكن أن يأكراه أحد في التفسير

الاصحاحي المن ان يترك الا سيرا الكافر من غير ان يؤخذ منه شئ
والفداء ان يترك و ياخذ منه مالا او اسيرا مسلما منهم في مقابلته انتهى
(تفسير احمدي صفحة ٢٩٠) *

الا ان بعض الاصحاب ذهب الى شئ آخر في التفسير المذكور
ونقل عنه (اي عن مجاهد) ايضا انه يجوز ان يكون المراد بالمن
المن بترك القتل و اختيار الاسترقاق او بالتخلى و قبول الجزية و بالفداء
الفداء باسارى المسلمين لا بالمال ويكون عاما باقيا و هذا رواية الطحاوي
عن ابي حنيفة وهو قولهما انتهى (تفسير احمدي صفحة ٢٩٠) *

وفي الكشاف والمدارك ويجوز ان يراد بالمن ان يمن عليهم بترك
القتل ويسترقوا او يمن عليهم فيدخلوا لقبولهم الجزية و كونهم من اهل
الذمة و بالفداء ان يفادي باسارهم اسارى المشركين فقد رواه الطحاوي
مذهبا عن ابي حنيفة والمشهور انه لا يرى فداء هم لابمال ولا بغيرة خيفة
ان لا يعودوا حربا للمسلمين انتهى (كشاف جلد ثاني صفحة ١٣٩٣)
(مدارك جلد ثاني صفحة ٢١٨) *

وغر خاف ان هذه التاويلات بل التحريفات من المعني الصحيح
الى المعني الباطل انما نشأت من تأييد المذهب الذي اتبعوه واختاروه
وضلال التقليد ولولا لكان ما ذكرنا في معني الآية و معني المن والفداء
اظهر من الشمس وسخافة تلك التاويلات ووهنها ادين من الامس ولا حاجة
لنا من زيادة البحث فيه فضلا عما في التفسير المذكورة من تضعيفها *

البحث الرابع

في كون الآية مختصة

قال اكثر العلماء الكيفية ان الآية مختصة باسارى بدر وهذا قول باطل
يظهر فسادة مما مر في البحث الاول لانا قد اثبتنا في البحث المذكور
ان الآية ما نزلت قبل غزوة بدر *

البحث الخامس

في كون الآية منسوخة

ما قال احد من الائمة بنسخها الا ان العلماء الكيفية يقولون ان ابا
حنيفة ذهب الى كون الآية منسوخة (لاندري اصحيح هذا ام افتراء
عليه) ومن ثم يقولون ان مذهب ابي حنيفة انه لا يجوز المن او الفداء
ولا بد من القتل او الاسترقاق - في المدارك والتفسير الاحمدي لابن جفوري

وعندنا (اي عند الحنفية) حكمهم (اي حكم الأناري) القتل والاسترقاق فقط والامن والفداء المذكور ان في هذه الآية منسوختان بآية القتل والاسترقاق المذكورين في براءة لانهما من آخر ما نزل او مستحوصتان بكفار بدر ويؤيده ما روي عن مجاهد ليس اليوم من ولا فداء وهو الذي ذهب الصحيح عن ابي حنيفة رح انتهى (صفحة ٩٩٠ تفسير احمدي مطبوعه بمبئي و صفحة ٢١٨ جلد ثاني تفسير مدارك) *

اقول البيان المذكور غلط في امرين الاول ان الآية المذكورة في سورة براءة التي سوف اذكرها لذكر نفيها للاسترقاق و تسميتها بآية الاسترقاق غلط مستحسن الثاني القول بان آية القتل لبيان سورة براءة آخر ما نزل باطل لان العلماء قالوا ان براءة كلها نزلت مرة واحدة ولم تنزل بعدها سورة كاملة فهي آخر السور الكاملة التي نزلت وليست باخر الاي التي نزلت فكما ظهر من التفسيرين المذكورين ذهب ابي حنيفة كذلك يظهر من الكشاف — قال — فان قلت كيف حكم أسارى المشركين قلت اما عند ابي حنيفة واصحابه فاحد امرين اما قتلهم واما استرقاقهم ايها راي الامام ويقولون في امن والفداء المذكورين في الآية نزل ذلك في يوم بدر ثم نسخ وعن مجاهد ليس اليوم من ولا فداء لانهما هو الاسلام او ضربا العنق انتهى (كشاف جلد ثلثي صفحة ١٣٩٢) *

وفي البيضاوي كذلك قال منسوخ (اي هذه الآية) عند ابي حنيفة روح او مستحوص بحرب بدر فانهم قالوا بتعين القتل او الاسترقاق انتهى قوله (بيضاوي جلد ثاني صفحة ٣٠١) *

ويظهر مما مر ان العلماء الحنفية ذهبوا الى كون الآية منسوخة وتذكر هاهنا الايات التي قالوا بكونها فاسخة او يمكن ان يقولوا بكونها فاسخة ونرى انها ليست كذلك *

الآية الاولى في الانفال — الذين عاهدت منهم ثم ينقضون عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون فاما تثقلهم في الحرب فشرد بهم من خلفهم لعلهم يذكرون *

الآية الثانية في البراءة — فاذا انسلف الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذلهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا واقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم *

الآية الثالثة في البقرة - وقاتلوهم في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا
 أن الله لا يحب المعتدين واقتلوهم حيث ثقتهم هم واخرجوهم من
 حيث اخرجوكم والفتنة اشد من القتل ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام
 حتى يقاتلوكم فيه فان قاتلوكم فقتلوهم كذلك جزاء الكافرين *
 الآية الرابعة في النساء - ودوا لو تكفروا كما كفروا فتكونون سواء فلا تتخذوا
 منهم اولياء حتى يهاجروا في سبيل الله فان تولوا فخذوهم واقتلوهم حيث
 وجدتموهم ولا تتخذوا منهم ولدا ولا نصيراً *

الآية الخامسة في النساء - ستجدون آخرين يريدون أن يامنواكم ويامنوا
 قومهم كلما ردوا الى الفتنة اركسوا فيها فان لم يعتزلوكم ويلقوا اليكم السلام
 ويكفروا ايديهم فخذوهم واقتلوهم حيث ثقتهم هم واولئكم جعلنا لكم عليهم
 سلطاناً مجيئاً - هذه هي الايات التي زعم كونها ناسخة لآية امن والفداء وغير
 خاف انها امرة بقتل المشركين ولو فرضناها ناسخة لجاز قتل الاسارى
 لاسترقاقهم والاسترقاق هو الذي فكرة ومع ذلك فانحن نثبت ان الايات
 المذكورة ليست بناسخة لآية امن والفداء *

آية الانفال نزلت في يهود قريظة الذين كانت غزوتهم سنة ٥ هـ
 قال البيضاوي - وهم يهود قريظة عاهد هم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان لا يمالئوا عليه فاعانوا المشركين بالسلاح وقالوا نسينا ثم عاهد هم فلكثروا
 ومالئوهم عليه يوم الخندق انتهى (بيضاوي جلد اول صفحة ٣٢١) *
 وفي التفسير الكبير قال ابن عباس هم قريظة فانهم نقضوا عهد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم واعانوا عليه المشركين بالسلاح في يوم بدر ثم
 قالوا اخطانا فعاهد هم مرة أخرى فأنقضوه أيضاً يوم الخندق انتهى
 (تفسير كبير جلد ثالث صفحة ٣٩١) *

فاذا نزلت هذه الآية قبل نزول آية امن والفداء كيف يمكن أن يكون
 النازل من قبل ناسخاً لما نزل بعده وليس في الآية فضلاً عما قلته لفظ يدل
 على نسخها لآية امن والفداء فشردهم من خلفهم لا يدل قطعاً على
 قتل الاسارى ونسخ امن والفداء *

في التفسير الكبير - التشريد عبارة عن التفريق مع الاضطراب يقال
 شردهم يشردون شروداً وشرده تشريداً انتهى (تفسير كبير جلد ثالث صفحة
 ٣٩١) *

وفي البيضاوي التثنية تفريق على اضطراب وقري شذ بالذال
المعجمة كانه مقلوب شذر انتهى (بيضاوي جلد اول صفحه ٣٢١) *
وفي الكشاف - وقراء ابن مسعود فشرذ بالذال المعجمة بمعنى ففرق
وكانه مقلوب شذر من قولهم ذهبوا شذر مذر وماله الشذر الملتقط من المعدن
لتفرقه انتهى (كشاف جلد اول صفحه ٥٢٠) *

وفي المدارك - فشرذ بهم قال الزجاج افعل بهم ما تفرق جمعهم وتطرد
به من بدايهم انتهى (مدارك جلد اول صفحه ٢٢٠) *
وفي التفسير الكبير بعد تحقيق معنى التثريد - فمعنى الآية انك
ان ظفرت في الحرب بهؤلاء الكفار الذين يلغضون العهد فافعل بهم فعلا
يفرق بهم من خلفهم قال عطاء ثخن فيهم القتل حتى يخافك غيرهم
وقيل فكل بهم فكيف يشرد غيرهم من فاقضى العهد لعلمهم يذكرون اي لعل
من خلفهم يذكرون ذلك النكال فيمنعهم ذلك عن نقض العهد انتهى
قوله (تفسير كبير جلد ثالث صفحه ٣٩١) *

وفي الكشاف فشرذ بهم من خلفهم ففرق عن محاربتهك ومنا صبتك
بقتلهم شرقتة والنكاية فيهم من ورأئهم من الكفرة حتى لايجسر عليك
احد بعد هم اعتبارا بهم و تعاضا بحالهم انتهى (كشاف جلد اول
صفحة ٥٢٠) *

وفي معالم التنزيل - فشرذ بهم من خلفهم قال ابن عباس فنكل بهم
من ورأئهم وقال سعيد ابن جبير وانذرهم من خلفهم واصل التثريد
التفريق والتهديد معناه فرق بهم جمع كل فاقض للعهد اي افعل بهؤلاء
الذين نقضوا عهدك وجاؤا لحربك فعلا من القتل والتفكيك يفرق منك
ويخافك من خلفهم من اهل مكة واليمن انتهى قوله (معالم التنزيل
جلد ثاني صفحه ٥٢٠) *

يظهر مدامر من التفاسير ان الآية ليس فيها حكم صريح بقتل
الاسارى بل امر الله بتثريد فاقضى العهد بحيث يكون عبرة لمن وراهم
ومع سكوت الآية عن تصريح القتل وذكر الاسارى كيف يجوز ان تكون
فاسخة لاية امن والفداء اللتي هي نص في باب الاسارى قد رضيت
بتوقيظة بما حكم في حقهم سعد بن معاذ من جزاء صنعهم وقبله
رسول الله صلى الله عليه وسلم ويشعر هذا بان الرسول صلى الله عليه وسلم

ليجوز الآية نصاً في القتل لأريب في أنهم قتلوا وليكنهم قتلوا يحكم سعد بن معاذ الآية النازلة *

في البخاري عن أبي سعيد الخدري قال لما نزلت بنو قريظة على حكم سعد بن معاذ بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم فجهاد على حمار فلما دنى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قوموا إلى سيدكم فجهاد فجلس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له إن هؤلاء قتلوا على حكمك قال فاني احكم ان تقتل المقاتلة وان تسبي الذرية قال لقد حكمت فيهم حكم الملك انتهى (مشكوة باب القتال في الجهاد صفحة ٣٣٦) *

الواقعة المذكورة في الحديث صريحة في أن بني قريظة مائز في قتلهم نص صريح ولقائل أن يقول أن لفظ الملك الوارد في آخر الحديث بفتح اللام أحد الملائكة لا بالكسر بمعنى السلطان لأنه قد ورد في رواية أخرى يحكم الله وهو دليل على كون الآية نصاً في القتل إلا أنه مكابرة لأن الآية ليس فيها ذكر القتل ومع سكوت الآية عنه لا يجوز الاستدلال باختلاف الرواية وقراءة الراوي الملك بكسر اللام ثم وضع الله موضعه من وهم الراوي وخلاصة ما في سيرة ابن هشام - أن زبير ابن باطا كان في الأسارى وكان في الجاهلية قد أحسن إلى ثابت ابن قيس ابن شماس فشفعه ثابت وعفى صلى الله عليه وسلم عن قتله وإن قتل بعد ذلك لرغبته فيه (سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحة ٦٩١) *

فالعفو عن القتل بالشفاعة دليل على أن الله لم يأمر بقتل الأسارى إن كان كذلك لما قبلت الشفاعة وقتل يهود بقي قريظة بأي وجه كان لا يدل على كون الآية الشاملة عليه فاسخة لآية المن والغداة وقد ثبت ذلك صراحة *

آية برواة نزلت قبل فتح مكة قال في معالم التنزيل قال محمد بن إسحاق ومجاهد وغيرهما نزلت في أهل مكة وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عاهد قريشاً عام الحديبية على أن يضعوا الحرب عشر سنين يأمن فيها الناس ودخلت خزاعة في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ودخل بنو بكر في عهد قريش ثم عدت بنو بكر على خزاعة فقتلت منها وإعانتهم قريش بالسلاح فلما تظاهر بنو بكر وقريش على

بخزاعة ونقضوا عهدهم خرج عمرو بن سالم الخزاعي حتى وقف على
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال *

ان قريشا اخلفوك الموعدا * ونقضوا ميثاقك الموكدا

هموا يهوتنا بالهجير هجدا * وقتلونا ركعا وسجدا

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لانصرت ان لم انصركم وتجهروا
الى مكة سنة ثمان من الهجرة ففتح مكة انتهى (معالم التنزيل جلد
ثاني صفحته ٥٩) *

اقول الرواية صريحة في ان الآية نزلت قبل فتح مكة و قد اثبتنا فيما
مضي ان آية الحرة نزلت بعد فتح مكة فالآية النازلة من قبل لا يمكن ان
تكون ناسخة لما نزل بعدها ولكابر ان يقول ان برادة آخر ما نزل ولذا
لا يجوز ان يكون ما في سورة محمد نازلا بعدها و هو فاسد لانهم يقولون
ان برادة آخر سورة نزلت اي اولها او معظمها و ان انكرة البعض ولا يقول
احد بان برادة آخر ما نزل — في البخاري عن البراء قال آخر سورة
نزلت برادة و آخر آية نزلت ويستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله
صحيح بخاري مطبوعه دهلي كتاب التفسير صفحته ٩٦٢ *

و فيه عن ابي اسحاق قال سمعت البراء يقول آخر آية نزلت يستفتونك
قل الله يفتيكم في الكلاله و آخر سورة نزلت برادة صحيح بخاري مطبوعه
دهلي كتاب التفسير صفحته ٩٧٢ *

١ في القسطلاني عن ابي اسحاق عمرو بن عبد الله السبيعي انه قال
سمعت البراء بن عازب رضي الله عنه يقول آخر آية نزلت عاهه صلى الله عليه
وسلم يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله في آخر سورة النساء و آخر سورة
نزلت عليه عليه السلام برادة فان قلت سبق في آخر سورة البقرة من حديث
ابن عباس ان آخر آية نزلت آية الربا وعند النسائي من حديث ابن عباس
ان سورة النصر آخر سورة نزلت اجيب بان المراك أخرية مخصصة لان
الاولية والآخرية من الامور النسبية واما السورة فان أخرية النصر باعتبار نزولها
كاملة بخلاف برادة فالمراد اولها او معظمها والافقيها آيات كثيرة نزلت قبل
سنة الردة النبوية انتهى (قسطلاني جلد سابع مطبوعه كانبور صفحته ١١٣) *

اقول و مع قطع النظر عن البحث المذكور لا يمكن ان تكون آية الحرة
منسوخة بآية برادة — في آية برادة جملتان يمكن الاستدلال بهما على النسخ

أولاً فاقتلوا المشركين اللام على المشركين لا يجوز أن تكون للاستغراق
لأن قتل جملة المشركين فوق الطائفة الانسانية بل خلاف العادة الإلهية
فلا بد أن تكون للعهد و إذا كان للعهد فاللزام على من يدعى كون الآية
فاسخة لآية المن والفداء أن يأتي بلص من القرآن على شمول المشركين
للإساري و أن عجز من ذلك بطل النسخ *

الجملة الثانية حيث وجدتموهم لا ملا سبة لهذه الجملة بالإساري كانوا
من قديم الزمان يحكمون القتل و اراقة الدم في الحرم فإذا تجهز الى مكة
فزلت الآية وإباحة قتل المشركين في الحرم و هذا يدل على أن الجملة
غير متعلقة بقتل الأساري و نسخ آية المن والفداء وقد فسرت الجملة بما قلت
في التفاسير قال في البيضاري - فاقتلوا المشركين الفاكئين حيث وجدتموهم
من حل أو حرم انتهى (فيضاري جلد اول صفحته ٣٢٧) *

وفي المدارك فاقتلوا المشركين الذين نقضوكم و ظاهروا عليكم حيث
وجدتموهم من حل أو حرم انتهى (مدارك جلد اول صفحته ١٢٣) *
فقتلوا المشركين الذين يعصوكم فظاهروا عليكم حيث وجدتموهم من
حل أو حرم (صفحته ٢٢٧ تفسير احمدى مطبوعة بمبئي) *
و في الكشاف فاقتلوا المشركين يعني الذين نقضوكم و ظاهروا
عليكم حيث وجدتموهم من حل أو حرم انتهى (كشاف جلد اول
صفحه ٥٢٩) *

وفي معالم التنزيل فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم في الكل
والحرم انتهى (معالم التنزيل جلد ثاني صفحته ٦٠) *
هذا والآية أمرة بقتل المشركين في حال الحرب وآية المن والفداء
متعلقة بالإساري الذين أخذوا بعد الحرب والذين لا يقدررون على الجidal
وكيف يسوغ أن تكون الآية الأمرة بقتل المشركين في حالة الحرب فاسخة
لآية نازلة في حق الأساري لأن الأمر في حالة خاصة لا يمكن أن يكون
فاسخاً لأمر في حالة أخرى مغايرة للأولى *

آية البقرة نزلت في صلح الحديبية (سنة ٦) ه قبل نزول آية
المن والفداء ولذا لا تكون فاسخة لها في معالم التنزيل عن ابن عباس
فزلت هذه الآية في صلح الحديبية وذلك أن رسول الله صلى الله عليه
وسلم خرج مع أصحابه للعمرة وكانوا ألفاً وأربع مائة فساروا حتى نزلوا

التحديبية فصددهم المشركون من البيت الحرام فصالحهم علي أن يرجع
هامة ذلك علي أن يخلوا مكة عام قبل ثلاثة أيام فيطوف بالبيت فلما
كان العام القابلة تجهز به رسول الله واصحابه لعمرة القضاء وخافوا أن لا تنق
قريش بما ذالوا وإن يصددهم عن البيت الحرام وكرة اصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم قتالهم في الشهر الحرام وفي الحرم فانزل الله تعالى
وقتلوهم في سبيل الله يعني محترمون الذين يقاتلونكم يعني قريشا ولا تعتدوا
فتبدوا بالقتال في الحرم محترمين ان الله لا يحب المعتدين انتهى
(معالم التنزيل جلد اول صفحته ٧٧) *

ومع قطع النظر من نزولها قبل آية المن والفداء لابد من النظر في
كونها حرية بنسخ آية المن والفداء وعدمها ظاهر لان حكم الآية مخصوص
باهل مكة الذين لقضوا العهد ولا يعم جماعة المشركين فلا يمكن دخول
الاسارى الذين لا يقدر على الحرب في حكم الآية ولما بر ان يقول
انه يمكن الاستدلال على النسخ بحيث ثقتهم هم وان لم يقل احد من
العلماء الى يومنا هذا به — قد فسروا مشري ثقتهم هم بوجود تمومهم
في الكشاف حيث ثقتهم وجدتمهم في حل او حرم انتهى (كشاف
جلد اول صفحته ١٣٢) *

وفسر ثقتهم هم في المدارك وغيره بما يوجب قتل الاسارى
في معالم التنزيل واقتلوهم حيث ثقتهم بنسخ الآية الاولى بهذه
الاية واصل الثقافة التحق والبصر بالامر ومعناه واقتلوهم حيث ابصرتم
مقاتلتهم تمكنتهم من قتلهم انتهى (جلد اول معالم التنزيل صفحته ٧٧) *

وفي المدارك واقتلوهم حيث ثقتهم وجدتمهم والثقف الوجوه
على وجه الاخذ والغلبة واخرجوهم من حيث اخرجوكم اي من مكة
وعدهم الله تعالى فتح مكة بهذه الآية وقد فعل رسول الله صلى الله عليه
وسلم بمن لم يسلم منهم يوم الفتح انتهى (مدارك جلد اول
صفحة ٥٨) *

لا يخفى ان هذا غلط وخداع وان سلمنا ان الآية امره بقتل الاسارى
فلو انها نازلة قبل آية المن والفداء تكون آية المن والفداء فاسخة لها
لانسوخة بها فضلاً من انه لا يمكن كلام المفسر فاسخاً للنص الصريح
من الكتاب وايضاً فلا يلزم قتل الاسارى على التفسير الذي فسره صاحبنا

في عالم التنزيل الآية لأنه قال أول الآية أمر بقتل القتالين الذي يستنبط منه عدم جواز الابتداء في القتل و آخر الآية ناسخ لذلك وأمر بقتلهم حيثما وجدوا سواء بدؤوا بالقتل أم لا والأسارى غير داخِلين في الشقين لأنهم لا قدرة لهم على المقاومة ولا تطلق عليهم المقاومة ومعنى الثقب الذي اخترعه صاحب المدارك وأن كان يوهم السر إلا أنه لم يأت عليه بشاهد ومع فرض صحته لا يكون نصاً في قتل الأسارى لأنه يصدق على القتالين أيضاً ومع قطع النظر عن الأمور المذكورة وتسليم قول المخالف بتمامه والحكم الذي تشتمل عليه الآية مخصوص بأهل مكة وأقصى ما في الباب أن يكون مخصوصاً لعموم آية المن والفداء التي هي في جل الأسارى من جل المشركين ولا يسوغ أن يكون الحكم المختص بأهل مكة مبطلاً لحكم عام في حق الأسارى والحاصل على فرض صحة قول المخالف أن الله أمرنا بإطلاق الأسارى كلهم بالمن أو الفداء سوى أسارى أهل مكة *

وما يشهد ما ادعوا أنه من عدة من أعيان العلماء والمجتهدين إختاروا أن آية المن والفداء ناسخة لعموم الحكم الذي يستفاد من قوله تعالى قاتلوا المشركين حيث وجدتموهم — قال بدر الدين العيني صاحب عمدة القاري في شرح صحيح البخاري “ وقال الضحاك قوله تعالى فاما لما بعد و اما فداء ناسخة لقوله تعالى اقاتلوا المشركين حيث وجدتموهم و يروي مثله عن ابن عمر قال ليس الله بهذا أمرنا قال حتى اذا اتخذتموهم فشدوا فلما و اما فداء و هو قول عطاء والشعبي والحسن البصري كرهوا قتل الأسير و قالوا يمن عليه أو يفادى و به مثل هذا استدلل الطحاوي فقال ظاهر الآية يقتضى المن والفداء و يمنع القتل “ (عمدة القاري شرح صحيح بخاري جلد سابع صفحة ٥٩ مطبوعة مصر) *

والآيات الواقعة في سورة النساء أيضاً نزلت قبل فتح مكة وقيل نزلت آية المن والفداء ولذا لا يمكن أن تكون ناسخة لها فضلاً عما في الآيات من جملة وجدتموهم وقد أثبتنا عدم تعلقها بالأسارى و عدم كونها حرية للفسخ آية المن والفداء و حيث لم يقل أحد من العلماء الخلفية بكونها ناسخة لآية المن والفداء لا تحتاج الى تطويل البحث عنها *

وها هنا نثبت أن آية المن والفداء ليست بمنسوخة و نأتي في إثبات حرمة غير المن والفداء بدليل يقطع الإقبال وهو أنه بعد

نزول آية الحرية أم يقتل رسول الله صلى الله عليه وسلم احداً من الاسارى
ولم يسترق احداً منهم بل اطلق كلهم بلا استثناء اما منا و اما فداء ويثبت
هذا ان آية الحرية غير منسوخة و ان استرقاق العبيد والاماء بعد نزولها
حرام و هذه الامور مذكورة في الباب الاتي والله المستعان *

الباب السادس

في بيان ان رسول الله لم يسترق احداً من الاسارى
بعد نزول آية الحرية

كان كل واحد من قتل الاسارى و استرقاقهم و اطلاقهم بالامن او الفداء
رائجا في العرب في ايام الجاهلية و كان معمولاً به في الاسلام الى ان نزلت
آية امن و الفداء فلما نزلت الآية المذكورة التي بها امر الله رسوله باطلاق
الاسارى بالامن او الفداء ما استرق صلى الله عليه وسلم احداً من الاسارى
في الغزوات التالية بل اطلقهم بالامن او الفداء وكان ذاك من سيرته الى
ان قبضه الله عليه كما قال ابن عباس لما كثروا المسلمون واشتد سلطانهم
انزل الله عز وجل في الاسارى فاما منا بعد و اما فداء وهذا هو الاصح و
الاختار لانه عمل به رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء بعده (معالم
التفزيل جلد رابع صفحه ٩٣) *

وهذا ما يدور عليه رضى الاسلام و هذا هو المذهب الذي امر به الاسلام
وتحسب فذكر هذا حال الاسارى في الغزوات اللاحقة *

الاول اسارى بطن مكة — هبط ثمانون من اهل مكة ايام فتح مكة
من جبل التنعيم ليحاربوا رسول الله فاسروا واطلقهم رسول الله منا وفداء
وقد ذكر الله ذلك في القرآن — وهو الذي كف ايديهم عنكم وايديكم عنهم
ببطن مكة من بعد ان اظفركم عليهم *

وفي صحيح مسلم — عن افس ان ثمانين رجلاً من اهل مكة هبطوا على
رسول الله صلى الله عليه وسلم من جبل التنعيم متسلحين يريدون غرة النبي
صلى الله عليه وسلم واصحابه فاخذهم سلفاً فاستحياهم و في رواية فاعتقهم
فانزل الله تعالى وهو الذي كف ايديهم عنكم وايديكم عنهم ببطن مكة من بعد
ان اظفركم عليهم انتهى (مشكوة باب القتال في الجهاد صفحه ٣٣٧) *

اتفقت العلماء والمفسرون واهل السير على ان هذه الواقعة كانت بعد
فتح مكة والاية ايضاً دالة عليه وقد ورد في بعض الروايات وقوعها

في الحديثية قبل فتح مكة و حيث ردة العلماء لاحاجة لنا إلى
البحث فيه *

الثاني أسارى غزوة بني جذيمة = قال الكرمانى هي قبيلة من
عبد القيس وقال السيوطي في التوشيح كان البعث إليهم في شوال عقب
الفتح (صحيح بخاري حاشية صفحته ٦١٢) *

وقال في مواهب = ثم سرية خالد بن الوليد إلى بني جذيمة قبيلة
من عبد القيس أسفل مكة على ليلة بلحاحية يلماح في شوال سنة ثمان
وهو يوم الغيصة بعثه عليه السلام لمارجع من هدم العزى وهو صلعم مقيم
بمكة انتهى (مواهب لدنية نسخة قلمي صفحته ١٩٠) *

وحديث البخاري = الذي ذكرت فيه الواقعة عندنا موافق لذا ولم يخالفنا
أن يقول انه يوافقه ومن ثم نذكر الحديث ونثبت موافقته لنا ونرد استدلال
المخالف به *

في البخاري عن ابن عمر = قال بعث النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن
الوليد إلى بني جذيمة فدعاهم إلى الاسلام فلم يحسنوا ان يقولوا اسلمنا
فجعلوا يقولون صبا صبا فجعل خالد يقتل و يأسر و دفع إلى كل رجل
منا اسيرة حتى اذا كان يوم امر خالد ان يقتل كل رجل منا اسيرة فقلت
والله لا تقتل اسيري ولا يقتل رجل من اصحابي اسيرة حتى قدمنا إلى النبي
صلى الله عليه وسلم فذكرناه فرفع يديه فقال اللهم اني ابرأ اليك مما صنع
بخالد مرتين انتهى (مشكوة باب القتال في الجهاد صفحته ٣٣٨، ٣٣٩) *

اقول دليل المخالف ان خالد امر في هذه الغزوة الواقعة بعد الفتح
بقتل الاسارى و هو مشعر اما ينسخ آية المن والفداء او بعدم انحصار
الامر في المن والفداء و هو فاسد من وجهين الاول لا يجوز ان يكون فعل
خالد ناسخا للنص القرآني الثاني انكار كثير من الاصحاب الموجودين مع
خالد من قتل الاسارى و فيه حجة على علمهم بالآية ولا عجب من ذلك
خالد من الآية لانها كانت حديثة العهد بالنزول و كان خالد ممن شغله
الحروب لا يقال ان من انكر من قتل الاسارى انكر لما اوهمه قول صدقا
باسلام بني جذيمة لانه ان فرضناهم قد اسلموا لما جاز اسرهم (لطيفه)
فرد من خالد في هذه الغزوة امر ان الاول انه لم يفهم مقصود بني جذيمة
من كلمة صبا إناي انه امر بقتل الاسارى و اذا تدبر رسول الله من صنع

بخالد مرتين و بالجملة يكون القتل خلافا لرضى رسول الله و لظهوره عدم الرضا بالبراءة من صنع خالد كلاحد منها يفيد مخالفتنا *
الثالث أسارى هو أذن — اطلق رسول الله صلى الله عليه وسلم أسارىهم بالاحسان و المسلمين الذين لم يرضوا باطلاق ما في ايديهم من الاسارى احسانا فداهم رسول الله و هو دليل على انه لا يبقى للمسلمين حق في اسارى الحرب سوى اخذ الفداء منهم *

قصة أسارى هوازن طويلة ذكرت في عدة من الاحاديث و السير و فيها اشياء كثيرة تريد ما قلنا و اخرى يزعمها مخالفتنا نافعة له فلذا نذكر القصة بما فيها ثم نذكر ما تستلزم منها *

في سيرة ابن هشام — ثم جمعت الى رسول الله صلعم سبايا حنين و اموالها و كان على الغنائم مسعود بن عمرو و الغفاري و امر رسول الله صلعم بالسبايا و الاموال الى الجعرانة فيحبس بها انتهى (سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحة ٨٥٧) *

و في السيرة المحمدية — و امر رسول الله بجمع السبي و الغنائم فجمع ذلك كله و حذر دوة الى الجعرانة فوقف بها الى ان انصرف رسول الله من الطائف و كان السبي ستة آلاف رأس اخرج البخاري في تاريخه و البغوي عن بديل بن ورقاء و قل في الاصابة اسنادا حسن ان رسول الله صلعم امره ان يحبس السبايا و الاموال يوم حاهن بالجعرانة حتى يقدم عليه و الجعرانة بسكون العين و تخفيف الراء و اخرج ابن عساكر في تاريخه عن ابن المسيب ان رسول الله صلعم سبي يوم حنين ستة آلاف بهن غلام و امرأة انتهى (سيرة محمدية في بيان غزوة حنين صفحة ٣٢١) *

و في الصحيح البخاري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قام حين جاء و فد بني هو اذن مسلمين فسالوه ان يرد اليهم اموالهم و سبيهم فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم معي من ترون و احب الحديث الى اصدقته فاختاروا احدي الطائفتين اما السبي و اما المال و قد كنت استأنتهم بكم و كان انظروهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بضع عشرة ليلة حين قفل من الطائف فلما تبين لهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم غير راد اليهم الا احدي الطائفتين قالوا فتنا فاختار سبيهما فقام رسول الله

بني الله عليه وسلم في المسلمين فأتى على الله بما هو إله ثم قال أما بعد فإن أخوانكم قد جاؤنا تائبين واني قد رأيت أن أود إليهم سبيهم فمن أحب منكم أن يطيب ذلك فليفعله و من أحب منكم أن يكون على حظه حتى تعطيه إياه من أول ما يفي الله علينا فليفعل فقال الناس قد طهبتنا ذلك يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا لا قدرى من أذن منكم في ذلك ممن لم ياذن فأرجعوا حتى يرفع اليها عرفاؤكم أمركم فرجع الناس فكلهم عرفاؤهم ثم رجعوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبروه أنهم قد طهبتوا واذنوا هذا الذي بلغني عن سبي هوازن انتهى (صحيح بخاري صفحة ٦١٨) *

و في سيرة ابن هشام — ثم خرج رسول الله صلعم حين أنصرف عن الطائف على هذا حتى نزل البجعة فيمن معه من الناس و معه من هوازن سبي كثير وقد قال له وجل من اصحابه يوم ظعن عن ثقيف يا رسول الله ادع عليهم فقال رسول الله صلعم اللهم اهد ثقيفا وأنت بهم ثم أتاه وفد هوازن بالبجعة و كان مع رسول الله من سبي هوازن ستة آلاف من الذراري والنساء و من الإبل والشياه مالا يدرى ما عدته قال ابن اسحاق فحدثني عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمر و — أن وفد هوازن أتوا رسول الله صلعم و قد أسلموا فقالوا يا رسول الله أنا أصل و عشيرة و قد أصابنا من البلاد ما لم يخف عليك فامن علينا من الله عليك قال ابن اسحاق فحدثني عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمر و قال فقال رسول الله صلعم ابناؤكم و نساءكم أحب إليكم أم أموالكم فقالوا يا رسول الله خيرتنا بين أموالنا و احسابنا بل ترد اليها نساءنا و ابناؤنا فهو أحب اليها فقال لهم أما ما كان لي و لبني عبد المطلب فهو لكم و إذا ما أنا صليت الظهر بالناس فقوموا فقولوا أنا نستشفع برسول الله إلى المسلمين و بالمسلمين إلى رسول الله في ابناؤنا و نساءنا فاعطيكم عند ذلك و أسأل لكم فلما صلى رسول الله صلعم بالناس الظهر قاموا فتكلموا بالذي أمرهم به فقال رسول الله صلعم أما ما كان لي و لبني عبد المطلب فهو لكم فقال المهاجرون و ما كان لنا فهو لرسول الله صلعم و قالت الانصار و ما كان لنا فهو لرسول الله صلعم فقال الأقرع بن حابس أما أنا و بقوتهم قال عبيدة بن حصن و أما أنا و بنو فزارة قال عباس بن مرداس

أما إذا و جاز سليم فلا قالت بقر سليم بلى ما كان لنا فهو لرسول الله
 صلعم قال يقول عباس تبني سليم و هاتمتي فقال رسول الله صلعم أما من
 تمسك بنتك من هذا السبي فله بكل إنسان ست فرائض من أول سبي
 أصبه فودوا إلى الناس ابتاعهم و تسامهم قال ابن اسحاق و حدثني أبو
 و حزة يزيد ابن عبيد السعدي أن رسول الله صلعم أعطى علي ابن أبي
 طالب (رضى) جارية يقال لها ربيعة بنت هلال بن حيان بن عميرة بن
 هلال بن ناصرة بن قصية بن نصر بن سعد بن بكر و أعطى عثمان بن
 عفان جارية يقال لها زيب بنت حيان بن عمرو بن حيان و أعطى عمر
 بن الخطاب جارية فوهبها لعبد الله بن عمر أخته قال ابن اسحاق فحدثني
 قانع بن مولى عبد الله بن عمر عن عبد الله بن عمر قال بعثت بها إلى
 أخواني من بني تميم ليصلحوا لي منها و يهبوها حتى أطوف
 بالبيت ثم أتيتهم و أنا أريد أن أصيبها إذا رجعت إليها قال فخرجت
 من المسجد حين فرغت فإذا الناس يشترون قلت ما شأنكم قال رد عليها
 رسول الله صلعم تسامنا و ابتاعنا فقلت قلتم صاحبكم بني جميع فاذهبوا
 فخذوها فذهبوا إليها فآخذوها قال ابن اسحاق و أما عبيدة بن حصن
 فآخذ عتورا من عتاتر هوازن و قال حين أخذتها لربي عتورا التي
 فحسب لها في الحكي نسبا و عسى أن يعظم فداها فلما رد رسول الله صلعم
 السبايا بسنت فرائض أبي أن يردّها فقال له زهير أبو صرد خذها عنك
 قوالله ما فوها ببارد و لا تديها بلاهد و لا بطلها بوالد و لا زوجها بواحد و لا دورها
 بماك فورها بسنت فرائض حين قال له زهير ما قال فذهبوا أن عبيدة لقي
 أقرع بن حابس فشكى إليه ذلك فقال إنك والله ما أخذتها بيضاء غريفة
 و لاصقا و ثيرة انتهى (سيرة ابن هشام مطبوعة لدين صفحات ٨٧٦
 و ٨٧٧ و ٨٧٨ و ٨٧٩) *

فستدل على دعو أنا بتحديث البخاري الذي يشعر بإطلاق الأسارى
 منا و قوله صلى الله عليه وسلم " من أحب منكم أن يكون على خطاه حتى
 يعطيه آية من أول ما يغني الله عنه " دليل قاطع على أنه ليس للغزاة
 في الأسارى سوء أخذ القدية وما في سيرة ابن هشام من أفكار بني تميم
 من الإطلاق و من إعطاء رسول الله صلى الله عليه وسلم أيا هم بكل سبي
 بسنت فرائض صريح في أن حق الغزاة القدية فقط لا غير و ما في السيرة

من أخذ غنيمة عجزوا راجعاً عظم فدأبوا فهو أيضاً دالٌّ على علم
المجاهدين بأن حقهم في الأسارى الفداء فقط و غير خاف ابن سيرة ابن
هشام ليس بكتاب يليق بالاستناد و لكنه لكون ما فيها مرويها بما في
البخاري تمسكاً به *

ان قال المخالف ان ما في السيرة من اعطاء رسول الله صلى الله
عليه وسلم عثمان جارية و عمر جارية و هبها لابنه عبدالله و من اراد
عبدالله ان يصيبها كله دليل على جواز استرقاق الاسارى قلنا ان ما في
سيرة هشام مرويها غير معتمد عليه لانه لا يورده حديث صحيح و قلنا
ايضاً ان ما ورد فيها من العطاء و من نسبة البهيمة الى عبدالله بن عمر
كذب و افتراء ما اعطى رسول الله صلى الله عليه و سلم احداً جارية بل
هبها ما عمو كما يدل عليه ما في البخاري *

عن فافع ان عمر بن الخطاب قال يا رسول الله اذه كان علي اعتناق
خوم في الجاهلية فامره ان يفي به قال و اصاب عمر جاريته من سبي
الحسين فوضعها في بعض بيوت مكة قال قين رسول الله صلعم على سبي
الحسين فجعلوا يسعون في السكك فقال عمر يا عبدالله انظر ما هذا فقال
رسول الله صلعم على السبي قال اذهب فارسل الجاريتين الك
انتهى (صحيح بخاري صفحة ٢٢٥) *

ليس في هذا الحديث كما ترى ذكر اعطاء رسول الله الجاريتين و ليس
فيه ايضاً ذكر ما اتهم به ابن هشام عبدالله بن عمر و ان سلمنا ما في السيرة
فهو غير كاف لاثبات جواز الاسترقاق لا يدل لفظ اعطى على الرقية و لفظ
الجارية يطلق على النخلة كما يطلق على الامة و ان سلمنا التجارية التي
افتوى ابن هشام في حقها على عبدالله بن عمر كانت امة كما يشعر به
ذكر نسب الجاريتين و ترك ذكر النسب لها فايضاً لا يليق الواقعة
بالاستدلال على الرقية بعد لزول آية الحرية *

الرابع أسارى ثقيف = الذين اطلقهم رسول الله بالفداء = في صحيح
مسلم عن عمران بن حصين قال كان ثقيف حليفاً لبني عتيل فاسرت
ثقيف رجلين من اصحاب رسول الله و اسر اصحاب رسول الله صلعم رجلاً
من بني عتيل فلو ثقرة فطرحوه في النخلة فمر به رسول الله صلعم فناداه
يا محمد يا محمد فيما اخذت قال بجزيرة حليفاً كم ثقيف فتركه و مضى

فقداه يا محمد يا محمد فرحمه رسول الله صلى الله عليه وسلم فرجع وقال مشاككة
قال اني مسلم فقال لو قلتها وانت تملك امرك اقلحت كل الفلاح
قال فقداه رسول الله صلى الله عليه وسلم بالرجلين الذين اسرتهمما ثقيف انتهى (مشكوة
باب القتال في الجهاد صفحة ٣٣٨) *

ولا يقال انه صلى الله عليه وسلم اطلقه لسلامه حيث كان غير صادق
في الاقرار بالاسلام - في المرقاة - ف قيل انما ردة صلح الى دار الحرب بعد اظهار
كلمة الاسلام لانه قد علم انه غير صادق فهذا خاصة به صلى الله عليه وسلم
انتهى (حاشية مشكوة باب القتال في الجهاد صفحة ٣٣٨) *

الخامس أسارى بني تميم - قال البخاري في ترجمته الباب قال
ابن اسحاق غزوة عيينة بن حصن بن حذيفة بن بدر بني العنبر من
بني تميم بعثه النبي صلى الله عليه وسلم اليهم فاغار و اصاب منهم ناسا
وسبي منهم نسوة انتهى (بخاري صفحة ٦١٤) *

وروي البخاري بعدة عن ابي هريرة قال لا ازال احب بني تميم
بعد ثلث سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولها فيه - هم اشد
أمتي على الدجال و كانت فيهم سبية عند عائشة فقال اعتقها فانها من
ولد اسمعيل و جاءت صدقاتهم فقال هذه صدقات قوم اد قومي انتهى
(صحيح بخاري ٦١٤) *

و في كتاب العتق من البخاري عن ابي هريرة قال ما زلت احب بني
تميم منذ ثلث سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فيهم سمعت
يقول هم اشد أمتي على الدجال قال و جاءت صدقاتهم فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم هذه صدقات قومنا و كانت سبية منهم عائشة
فقال اعتقها فانها من ولد اسمعيل (صحيح بخاري صفحة ٣٣٥) *

فالامور الثلث التي ذكرها ابو هريرة ليست من الواقعات التي
حدثت حين رواها بل كانت من الواقعات الماضية التي وقعت في اوقات
مختلفة ولا يزعم ان سبية كانت عند عائشة فهي كانت أمة لها
و اشار صلى الله عليه وسلم باعتاقها بل هي كانت عند عائشة ممن قدم
من أسارى بني تميم فامر باعتاقها اي باطلاقها كما امر باعتاق جميع
اسارى بني تميم و هذا ما هو فصامت في الدواهب حيث قال و بعث
عيينة ابن حصن الفزاري الى بني تميم بالسقياء و هي ارض بني تميم

في المنصرم سنة تسع و خمسين فآرسا من العرب ليس فيهم مهاجري ولا
انصاري فكان يسهر الليل و يكمن النهار فهجم عليهم في صحراء فدخلوا
و سرحوا مواشيهم فلما رآه الجميع ولوا فاخذوا منهم احد عشر رجلا و وجدوا
في المعتقل احدى عشرة امرأة و ثلاثين صبيا فقدم منهم عشرة من رؤسائهم
منهم عطارد والد برقان و قيس بن عاصم و الاقرع ابن حابس فجاءوا الى
باب النبي صلعم فلادوا يا محمد اخرج اليها فخرج صلعم و اقام بال الصلوة
و تعلقوا برسول الله صلعم يكلمونه فوقف معهم ثم مضى فصلى الظهر ثم
جلس في صحن المسجد فقدموا عطارد ابن حاسب فتكلم و خطب
قامر رسول الله صلعم ثابت بن قيس بن شماس فاجابهم و نزل فيهم - ان
الذين ينادونك من وراء الصحيرات الآية ورد عليهم صلى الله عليه وسلم
الاسارى والسبي انتهى (صفحته ١٩٨ و ١٩٩ مواهب لدغية قلبي) *

السبي والسبايا يطلق كل منهما على العبيد والاماء من الاسارى وعلى
الاسارى حقيقة في الاسير و متجازا في العبيد والعنق لا يقتصر في فك
الرقة بل يطلق على اطلاق الاسير ايضا فالاعتقاد بان ماورد في الحديث
من اعتقها المراد منه فك الرقة خطأ فاحش *

و ما في كشف الغمة عن جميع الامة - عن ابي هريرة قال كان على
عائشة رضي الله عنها عتق رقبة فجاء سبي من بني تميم فقال النبي
صلى الله تعالى عليه و آله وسلم اعتق من هؤلاء وفي رواية اعتق هذه
الاسيرة فانها من ولد اسمعيل (كشف الغمة عن جميع الامة مطبوعة مصر
جلد ثاني صفحته ١٢٧) *

ففي هذه الرواية قوله كان على عائشة رضي الله عنها عتق رقبة
موضوع من قبل الراوي لا يعتمد عليه لانه ما وقع في الحديثين المذكورين
من البخاري و ان كان بهذا احكام الاسلام على امثاله كان بغاوة على شفا
جرف هار *

ولما كبر ان يقول ان الغزوات الرائعة بعد فتح مكة كانت مع العرب
و حيث لا يجوز استرقاق العرب اطلقت اسارا هم و ما اطلقت لاية المن
والقضاء قلنا ان استرقاق العرب كان رائجا في الجاهلية و كانوا يسترقونهم
في بدو الاسلام قبل نزول الحكم الخاص في امر الاسارى و ان العلماء
اتفقت على جواز استرقاق العرب و هذا دليل على ان اطلاق الاسارى بعد

فتح مكة كان لآية المن والغداة والجماعها و تذكر ههنا لاثبات جواز الاسترقاق
للعرب قبل نزول آية الحرية حديثون و قول العلماء المتقدمين في
البخاري باب غزوة بني المصطلق من خزاعة و هي غزوة المريسيع قال
ابن اسحاق و ذلك سنة ست و قال موسى بن عقیة سنة اربع و قال
اللعمان بن راشد عن الزهري كان حديث الافك في غزوة المريسيع
انتهى (صحيح بخاري صفحة ٥٩٣) *

و عن ابي مخنف قال دخلت المسجد فرايت ابا سعيد الخدري
فجلست اليه فسأله عن العزل قال ابو سعيد خرجنا مع رسول الله صلى
الله عليه و سلم في غزوة بني المصطلق فاصبنا سبيًا من سبي العرب
فاشتهبنا النساء واشتدت علينا العزبة و احببنا العزل فاردنا ان نعزل وقلنا
نعزل و رسول الله صلى الله عليه و سلم بين اظهرنا قبل ان نسأله فسالنا
عن ذاك فقال ما عليكم الا تفعلوا ما من قسمة كائنة الى يوم القيمة الا
و هي كائنة انتهى (صحيح بخاري صفحة ٥٩٣) *

و في حديث مسلم عن ابن عون قال كتبت الى قافع اسأله عن الدعاء
قبل القتال فكتب الي انما كان ذلك في اول الاسلام قد افلا رسول الله
صلى الله عليه و سلم على بني المصطلق و هم غارون و انعامهم تسقى على الماء فقتل
مقاتلتهم و سباسبهم و اصاب يومئذ قال يحيى احسبه قال جو يريه او
البنة ابنة الحرث و في رواية قال جو يريه بنت الحرث و لم يشكبه
التهى (صفحة ٢٩ صحيح مسلم جلد ثاني مطبوعة مصر) *

قال النووي في شرحه و في هذا الحديث جواز استرقاق العرب لان
بني المصطلق عرب من خزاعة و هذا قول الشافعي في الجديد و هو
الصحيح و به قال مالك و جمهور اصحابه و ابو حنيفة و الاوزاعي
و جمهور العلماء و قال جماعة من العلماء لا يسترقون و هذا قول الشافعي
في القديم انتهى (نووي شرح صحيح مسلم جلد ثاني صفحة ٨١) *

يظهر من الاحاديث المذكورة واقوال العلماء ان استرقاق العرب
كان جائزا قبل نزول آية المن والغداة فالداعي الى اطلاق الاسارى بعد
آية الحرية هو نزولها لا كون الاسارى من العرب ولا شك ان كل ما فعله
رسول الله و كل ما امر به كان المقصود منه اعتاق العبيد و منح الرقبة
و كان من حرمه صلى الله عليه و سلم على ذاك ان ينادى مناديه عليه

الصلوة والسلام في غزوة طائف ايما عبد نزل من الحصن و خرج اليها
فهو حر (مواهب لادنيه نسخة قلمي صفحته ١٩٦) *

و كيف يمكن ان يكون الذي قد بالغ في العتق راضيا باسترقاق الاحرار
صلى الله عليه و على من احبه و سلك طريقه - راسقا على غفلة اسلافنا
للرسم القديم الذي من دأبه ان يختم على قلب الانسان فعلمنا بالتيقظ
و عدم التخوف - ان التفرد في الطلب دليل صدق الطلب و نتوكل
على الله فهو نعم الوكيل *

الباب السابع

في الروايات التي ينسب الاسترقاق بها الى الرسول
صلى الله عليه وسلم

لا يقدر احد من علماء الاسلام على بيان انه صلى الله عليه وسلم امر
باسترقاق الاسارى و بعد عجزهم عن ذلك فيمكنون بفعله و نحن ايضا
فتمسك بفعله صلى الله عليه وسلم ولكن لانعتقد انه عليه السلام فعل ذلك
او رضي به بعد نزول آية العجزة لان بعد وجود النص الضريح من الكتاب
في شأن الاسارى لانعتقد ان فعله عليه السلام وقع على خلاف النص - ولا يخفى
ان ما يليق من افعاله بالحجة هو ما فعله او فعل بمحض منه و ام يفعل
بمخلافه الى اخر عمرة و ما نزل حكم بخلافه - والمبصرون فيه امر تمسكنا فيه
بالنص القرآني و اثبتنا ان فعله صلى الله عليه وسلم بعد ذلك كان دائما
مطابقا له ما خالفه قط و لذا لا نحتاج الى التفحص عن فعله صلى الله
عليه وسلم قبل ذلك النص لان النص بعد نزوله يكون منشاء الحكم الشرعي
لافعله صلى الله عليه وسلم قبل ذلك النص و هذا اصل يقربه اهل الاسلام
كلهم و يتبعه العلماء والائمة والمجتهدون و ليس هذا باصل قرروا من عاه
انفسنا و مع هذا كله نذكر الاحاديث والروايات التي ينسب فيها الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم الاسترقاق قبل آية المن والهداة ولا نترك
ذكر اللطائف التي في تلك الروايات *

الروايات المتعلقة بغزوة بني قريظة

اعظم الواقعات التي يستدل بها على استرقاق رسول الله صلى الله
عليه وسلم الاسارى هو غزوة بني قريظة و لكنها وقعت قبل فتح مكة و قبل
نزول آية العجزة في البخاري و مسلم - عن ابن عمر قال ان يهود بني

الأنصار و قريظة حاربوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجلوا بني الأنصار
و أقر قريظة و من عليهم حتى حاربته قريظة بعد ذلك فقتل رجالهم و
قسم ثيابهم و أولادهم و أموالهم بين المسلمين إلا أن بعضهم انتحروا برسول الله
صلى الله عليه وسلم فامتهم واسلموا و اجلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم يهود
المدينة كلهم بني قنيقاع وهم قوم عبد الله بن سلام و يهود بني حارثة و فل
يهودي كان بالمدينة انتهى - (صحيح مسلم جلد ثاني مطبوعة مصر
صفحة ٥٧) *

و هذا الحديث يدل على استرقاق الأسارى و الزيادة التي في سورة
ابن هشام - حيث قال ثم بعث رسول الله صلعم سعد بن زيد الأنصاري
اخا بني عبد الشهل بسبايا من سبايا بني قريظة الى نجد فابتاع لهم بهم
خيلة و سلاحا انتهى (سورة ابن هشام مطبوعة لندن صفحة ٩٩٣) *
فوضع الاسترقاق ايضا حاتا ما - ولكن هذه الرواية غير ضارة لنا لانها تذكر
ما وقع قبل نزول آية الأمن والفداء والمطهنة في الواقعة ان ما صنع ببني
قريظة لم يصلح بامر من الله بل اتباعا لمواسم العرب الرائجة في ذلك
الزمان فزلت بأمر قريظة على حكم سعد بن معاذ و فعل بهم رسول الله
صلى الله عليه وسلم بما اشار سعد فكان ما صنع بهم أمر سعد لا أمر الله و قد
مضى ذكر الحديث و ما يتعلق به في البحث على أن آية الحرية غير
منسوخة فانظر ثمة *

الروايات المتعلقة بغزوة بني فزارة

في صحيح مسلم قال (اي اياس ابن سلمة) حدثني اني قال
غزونا فزارة و علينا ابو بكر امرة رسول الله صلى الله عليه وسلم علينا فلما
كان بيننا و بين الماء ساعة أمرنا ابو بكر فعرسنا ثم شن الغارة فورد الماء فقتل
من قتل عليه و سبا و انظر الى عنى من الناس فيهم الدراري فتخشيت
أن يسبقوني الى الجبل فرميت بسهم فيهم و بين الجبل فلما راوا
السهم وقفوا فجنبت بهم اسوقهم و فيهم امرأة من بني فزارة عليها قشع
من ادم قال القشع انطع معها ابنة لها من احسن العرب فسقتهم حتى
اقيمت بهم ابابكر فنفلتني ابوبكر ابنتها فقد مفا المدينة و ما كشفت لها ثوبا
فلقيتني رسول الله صلى الله عليه وسلم في السوق فقال يا سلمة هب لي المرأة
فقامت يا رسول الله لقد اعجبتني و ما كشفت لها ثوبا ثم لقيتني رسول الله

صلى الله عليه وسلم من الغد في السوق فقال يا سلمة هب لي المرأة الله
ابوك فقلت هي لك يا رسول الله فوالله ما كشفت لها ثوباً فبعث بها
رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أهل مكة ففدى بها قاساً من المساحين
كانوا أسروا بمكة انتهى (صحيح مسلم جلد ثاني مطبوعة مصر صفحته ٥٢) *
لريب ان الحديث يدل على علم رسول الله باسترقاق أسارى بني
قزارة و لكن الحديث يدل ايضاً على وقوع ذلك قبل فتح مكة و قبل
نزول آية الحرية وإذا لا يضرنا -

الروايات المتعلقة بغزوة بني المصطلق

وقعت الغزوة في سنة ٥ و سنة ٦ قبل فتح مكة و قبل نزول آية المن
والفداء و من ثم ما كان فيها من الاسترقاق غير ناقض للاستدلال وما اطلعنا
على تفصيل كاف لاسارى هذه الغزوة والذي اطلعنا عليه سنذكره في حال
جو يريه اللتي عدت من سبايا بني المصطلق و نذكر هناك الاختلافات
الغريبة الراقعة في الروايات *

ذكر سراريه صلى الله عليه وسلم

قال صاحب المواهب اللدنية - و اما سراريه فقيل انهن اربعة
مارية القبطية بنت شمعون بفتح الشين المعجمة هداها له المقوقس
القبطي صاحب مصر والاسكندرية واعدي معها اختها سهرين بكسر السين
المهملة وسكون المثلثة التحتانية وكسر الراء و بالنون آخرها
و وهب صلعم سهرين لحسان بن ثابت و هي ام عبد الرحمن بن حسان و
مارية هي ام ابراهيم ابن النبي صلعم و ماتت مارية في خلافة عمر رضي الله
عنه سنة ست عشر و دفنت بالبقيع و ربحانة بنت شمعون من بني قريظة
و قيل من بني النضير والازل اظهر و ماتت قبل وفاته عليه السلام مرجعة
من حجة الوداع سنة عشر و دفنت بالبقيع و كان عليه السلام وطئها بملك
اليمن و قيل اعتقها وتزوجها و ام يذكر ابن الاثير غيره و اخرى وهتبهاله
زينب بنت جحش الرابعة اصابها في بعض السبي انتهى قوله (مواهب
لدنية نسخه قلمي صفحات ٢٥٥ و ٢٥٦) *

نذكر كل واحدة منهن على حدة ونثبت ان ربحانة و اثنتان اخوتان
ذكرهما صاحب المواهب لم تذكرنا من سراريه عليه السلام فلريب ان
مارية اهديت اليه و كانت تحتة و ولدت له ابراهيم الا ان المتصرف

فيها هل هو دليل على الاسترقاق أم لا قلنا لا دليل فيه على ذلك لأنه لا ذكر في الكتاب والحديث من حكم الرقية و سبها و علة طريقتها و يظهر لنا ان التزوج و استئصال النساء كما كان مرسوما في العرب قبل الاسلام كان مرسوما ايضا في صدر الاسلام الى ان نزلت فيه الاحكام و ما كان المنوع في الجاهلية و في صدر الاسلام من الارحام حراما الى ان نزل حرمتها و ما كان عديد الأزواج مباحا في اربعة كما صار بعد نزوله و ما كان العدل واجبا في الأزواج كما صار بعد نزوله و به فاق نطاق تعدد الأزواج الى ان لم يبق محل العدل ولم تكن على الظاهر احكام خاصة برسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الباب ولذا كان تزوجه بالنساء و تصرفه في السراي بلا عيب و شين كما كان لغيرة قبل نزل الاحكام ثم نزلت الاحكام المستحصنة برسول الله صلى الله عليه وسلم وانا نذكر ههنا الايات التي تشتمل عليها *

في الاحزاب " يا ايها النبي انا احللت لك أزواجك اللاتي اتيت اجور هن و ما ملكت يمينك مما افاء الله عليك " اقول والمراد بما ملكت الضح مارية القبطية و في السورة المذكورة - " ولا يحل لك النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من أزواج ولو اعجبك حسنهن الا ما ملكت يمينك " - لفظ النساء الذي ورد في الآية عاما يشير الى النساء اللاتي تزوج بهن رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستثنى الله من المنع ما ملكت يمينه والمستثناة هي مارية القبطية فقط و ما هو مذكور في الايات يدل على ان ما وقع قد وقع اتباعا لمراسم الرابضة في العرب وانما لا يقوم دليلا على جواز الاسترقاق المستقبل خصوصا اذا لم نجد كون الغلبة الجالبة بالهدية علة للرقية و اما ربحانه فكانت سبيبة من يهود بني قريظة و استرقت قبل نزول آية المن والفداء مع من استرق من سبايا بني قريظة و قد ذكرنا ذلك من قبل في بيان غزوة بني قريظة و ذكرنا انه لا دليل في الحادثة على جواز الاسترقاق و نذكر الان و نقول ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ما تصرف فيها و ما تزوجها بعد عتقها ولا ذكر في حديث معتبر لاحد من الامرين بل ما في سيرة ابن هشام يدل على بطلانها - قال ابن هشام " و كان رسول الله صلعم قد اصطفى لنفسه من فساتيم ربحانه بنت عمرو بن جيافة احدي نساء بني عمرو بن قريظة فكانت عند رسول الله صلعم حتى توفي عنها و هي في ملكه و قد كان رسول الله صلعم عرضي عليها ان يتز و جهاز يضرب

فأدبها الصحاب فقالتم يا رسول الله بل تتركني في ملكك فهو أخف علي
وإعاديك فتركها انتهى (شهرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحة ١٩٣) *
قولها تتركني في ملك أي بلمس لأنه إن كان رسول الله صلى الله
عليه وسلم قد مسحها ما كان لعرض رسول الله عليها التكاح و إنكارها منه وجه
بل يظهر من الرواية أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يمسه والمؤرخون
قياسا على طيبتهم السوء زعموا لكونها أمه أنه صلى الله عليه وسلم أصابها
بملك اليمين مع أنه لا يثبت لما زعموا فالعجب ثم العجب بمتبعي
رسول الله الذين يفسدون إليه كل ما فيهم من سوء الخلق وإذا خذروا
من ذلك عاتبوا ويكفرون وأوسع الكفر المسترسلة اللحي والمرتفعة
إلا زار من أبناء العصر ونقول كفونا هذا خير من إيمانهم وتكفد =
لو كان كفرا حينا لمحمد • فلهذه الثقلان أني كافر

الثالثة السرية الغير المعلومة الاسم التي قيل فيها إن زئلب و هبتها
لأنجد لها ذكر ولا لما قيل فيها ثبوتا و من دأب المقلدين أنهم يفسدون إلى
رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يشاءون عن غير قضاة و يتهمونه بما
الافتوا و هذا الاتهام إن كان من غير قصد فلا عقاب عليه ولكنهم لا يثابون
به قاعا *

الرابعة السرية المجهولة الاسم التي قيل فيها أنه أصابها في بعض
السبي ما وجدنا لهذه السرية أثرا في كتاب ولكننا تفكرنا فيما حمل المتهمين
على مثل هذه التجسار على رسول الله عليه وسلم وبعد الخوض الكثير عثرنا
على قصة غزوة بني فزارة التي ذكر فيها سبي جارية حسناء قبل نزول
آية البحرية و ذكر فيها أيضا استهزاء رسول الله أيها بن سلمة فعرفنا أن
هذه القصة هي التي حملت المتهمين على ما نسبوا إليه و ما علموا أن
الرسول لم يتصرف فيها بل أرسلها إلى مكة وقد أبها ناسا من المسلمين وقد
هو ذكرها في بيان غزوة بني فزارة *

ذكر بعض أزواجه المظهره

كانت جويرية بنت الحارث من أزواجه صلى الله عليه وسلم ولابد
من أن نذكر نبذا من أحوالها قد اختلفت الروايات الواردة فيها اختلافا
يفضي منه العجب في مسلم أنها سبيت في غزوة بقي المصطلق وفي
رواية أخرى أنه فدأها ثم أسلمت وتزوجها و في ثالثة أنه اشتراها من

ثابت بن قيس ثم اعتقها وتزوجها و في رابعة انه كانها ثابت ثابت رسول الله تستعينه فقضى رسول الله الكتاب وتزوجها وتذكر ههنا تلك الروايات الملتشرة *

في صحيح مسلم قد اثار رسول الله صلى الله عليه وسلم على بني المصطلق وهم غارون و انعامهم تسقي على الماء فقتل مقاتلتهم و سبوا نسبيهم و اصاب يومئذ قال احسبه جويرية او البتة بنت الحارث و في رواية جويرية بنت الحارث و لم يشك انتهى (صحيح مسلم مطبوعة مصر جلد ثاني صفحة ١٢٦) *

و في سيرة ابن هشام قال ابن هشام و يقال لما انصرف رسول الله صلعم من غزوة بني المصطلق و معه جويرية بنت الحارث و كان بذات الجيش دفع جويرية الى رجل من الانصار وديعة و امرة بالا حنفاها بها و قدم رسول الله صلعم المدينة فاقبل ايها الحارث ابن ابي ضرار بفداء ابنائه فلما كان بالعقيق نظر الى الابل الذي جاء بها للفداء فرغب في بعدين منها فقربهما في شعب من شعب العقيق ثم اتى النبي صلعم فقال يا محمد اصبتم ابنتي وهذا فداءها فقال رسول الله صلعم فابن البعير ان اللذان ثبتت بالعقيق في شعب كذا و كذا فقال الحارث اشهد ان لا اله الا الله و انك رسول الله فوالله ما اطلع على ذاك الا الله فاسلم الحارث و اسام معه ابلان له و فاس من قومه و ارسل الى البعيرين فجاء بهما فدفع الابل الى النبي صلعم و دفعت اليه جويرية فاسلمت و حسن اسلامها فخطبها رسول الله صلعم الى ايها فزوجة اياها و اصدقها اربعةماية و هم انتهى (سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحات ٧٢٩ و ٧٣٠) *

و ذكرت القصة بعينها في الاستيعاب في ترجمة حارث بن ابي ضراب جويرية و باختلاف يسير في ترجمة عبدالله بن الحارث و ما اشد الاختلاف في الروايات المروية في شان جويرية ففي سيرة ابن هشام قال ابن هشام و يقال اشتراها رسول الله من ثابت بن قيس فاعتقها وتزوجها و اصدقها اربعةماية و هم انتهى (سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحة ١٠٠٣) *

و في الاستيعاب خلف ما في سيرة ابن هشام ففي الاستيعاب في ترجمة جويرية زوج النبي صلعم سداها رسول الله صلعم يوم المريسيع في سنة

لجيش وقيل في سنة ست ولم يختلفوا فيها أصداها في تلك الغزوة
و كانت قبله تحت سافع بن صفوان المصطلقى وكانت قد وقعت في سهم
ثابت بن قيس بن سماس وابن عم له فكانت به على نفسها وكانت امرأة جميلة
قالت عايشة كانت جويرة عليها حلوة ومالحة ولا يكاد يزي بها احد الا
وقعت بنفسه قالت فأتى رسول الله تستعينه على كتابتها قالت فرأى الله
ما هو الا ان رايتها على باب الحجرة فكرهتها وعرفت انه سوري منها
مثل الذي رايت فقالت يا رسول الله انا جويرة بنت الحارث بن ابي
ضرار سيد قومه وقد اصابني من الامر ما لم يخف عليك فوقع في السهم
لثابت ولابن عم له فكانت به على نفسي وجنتك استعينك فقال لها دل لك
في خمر من ذلك قالت وما هو يا رسول الله قال اقضي كتابك واتزوجك
قالت نعم قال قد فعلت وخرج الخبر الى الناس ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم تزوج جويرة بنت الحارث فقال الناس صهر رسول الله صلعم
فارسلوا ما في ايديهم من سبائا بنى المصطلق قالت عايشة قلن لعلم امرأة
كانت اعظم برأة على قومه منها وكان اسمها برة فغير رسول الله صلعم
اسمها وسماها جويرة وتوفيت في ربيع الأول سنة ست وخمسين
التهى *

هذه الروايات المختلفة مع ما فيها من الاختلاف وعدم الاسناد في
البعض وسوء الالقب بالرسول صلى الله عليه وسلم في بعض اخر حيث
تنسب اليها ما يوجد في الروايات من النقائص لا يقبلها الا من اعشت ظلمة
التقاليد بعرة وكيف يسلمها مومن صحيح العقيدة الذي يرجع حب
رسول الله صلى الله عليه وسلم على حب عمرو وزيك وكيف ينسب الى
الرسول صلى الله عليه وسلم ما فيها من الامور القبيح وكيف يجعل ذلك
القبيح مبني لمسئلة شرعية عظيمة شأنها ومع قطع النظر عنه فالواقع ان
كان حقا صحيحا (ولا نعتقد انه صحيح) فقد وقع قبل نزول اية الحرية
ولذا لا يسوغ ان يكون دليلا على جواز الرقعة المستقبلة *

صفية بنت حي ابن اخطب - روي انها اسرت في غزوة خيبر
وقعت في سهم دحية الكلبي فاشتراها رسول الله و اعتقها وتزوجها
وقال في المراءب وفي رواية انه صلى الله عليه وسلم قتل المقابلة
وسبي الخزيمه وكان وفي السبي صفية فصارت الى دحية الكلبي اثم صارت

أبلى النبي صلى الله عليه وسلم فجعل عتقها صداقها وفي رواية فاعتقها وتزوجها وفي رواية قال صلى الله عليه وسلم لدحية خذ جارية من السبي غيرها وفي رواية مسلم أنه صلى الله عليه وسلم اشترى صفية منه بسبعة أروس وأطلق الشراء على ذلك على سبيل المجاز وليس قوله بسبعة أروس ما ينافي قوله في رواية البخاري خذ جارية من السبي غيرها إذ ليس هناك دلالة على نفي الزيادة والله أعلم وإنما أخذ صلى الله عليه وسلم صفية لأنها بنت ملك من ملوكهم وليست ممن يوهب لدحية لكثرة من كان من الصحابة مثل دحية وفوقه وقلة من كان في السبي مثل صفية في نفاستها فلو خصه بها لتمكن تغير خاطر بعضهم فكان من المصلحة العامة ارتجاعها منه واختصاصه عليه السلام بها فإن في ذلك رضي الجميع وليس ذلك من الرجوع في الهبة في شيء انتهى — (واهب لدنية نسخة قلبي صفحة ١٩١) *

وفي رواية أن صفية بنت حي بن اخطاب اليهودي وقعت في سهم وحية بن خليفة الكلبي فاشتراها رسول الله صلعم بأروس اختلف في عددها واعتقها وتزوجها وذلك سنة سبع *

ويخالف ما في المواهب ما في سيرة ابن هشام في أنه لم يذكر اشتراها رسول الله إياها من دحية الكلبي قال في سيرة ابن هشام وتزوج رسول الله صلعم صفية بنت حي بن اخطاب سبأها من خيبر فاصطفاه لنفسه وأولم رسول الله صلعم وليمة ما فيها شحم ولحم وكان سويقا وتمرا انتهى — (سيرة ابن هشام مطبوعة لندن — صفحة ١٠٠٣) *

وفي رواية ابن شهاب أنها كانت مما أقام الله عليه وفي معالم التنزيل — مما أقام الله عليكم رد عليك من الكفار بأن تسبي فتملك مثل صفية وجويرية (معالم التنزيل جلد ثالث صفحة ١٥٧) *

وهذه الرواية مخالفة لرواية الاشتراء ويظهر مما في البخاري أنه لم يقل أحد بكونها مما ملكك إيمانكم والأمر الصحيح عندي أن كثرة بن التحقيق زوج صفية قتل في خيبر فبقيت أئمة وتزوجها رسول الله فزعمت الرواة أنها سبيت ووضعوا من القصة ما وضعوا *

في البخاري عن حميدانه سمع أنس يقول أقام النبي صلى الله عليه وسلم بين خيبر والمدينة ثلثه ليال يذني عليه بصفية فدعوت المسلمين اليه

والتي كان فيها من خير ولا تحتمل مكان فيها إلا أمر بالأطاع فبسطت
فألقى عليها التمر والاقط والسمن فقال المسلمون احدي امهات المومنين
أو ما ملكت يمينه قالوا ان حججها فهي احدي امهات المومنين فان لم
يحتجها فهي مما ملكت يمينه فلما ارتحل وطأ خلفه ومد التحجب
انتهى — (صحيح بخاري صفحته ٦٠٤) *

وهذه الروايات المختلفة لانخفاض دليلها على صحة الواقعة التي ذكرت
فيها امر على ما كان فعله صلى الله عليه وسلم وكيف كان ومن ثم لا يجوز
ان تكون حجة لاستقياط مسئلة عظيمة من الشرع وان فرضنا ان الواقعة
وقعت كما روت الرواة فلا ريب في انها وقعت قبل نزول اية امن والفداء
والحجة فيها على جواز الرقية المستقبلة *

الروايات المتفرقة

في البخاري و مسلم قال اهدي رجل لرسول الله صلى الله عليه وسلم غلاما يقال له
جدم فبذنه مدغم يحيط وحلا لرسول الله صلى الله عليه وسلم اذ اصابه
سهم عابر فقتله الخ — صفحته ٣٣١ مشكوة في باب قسمة الغنائم *

لانتخالف هذه الرواية ما قلنا من الامور جودين من العبيد في بدو الاسلام
اباح الله رقيتهم ولم يعتقها الاسلام *

الختام

في جواب بعض الشبهات

واعلم ان ما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم او فعل بمحض منه
قوعان الاول ما نزل فيه حكم من الله تعالى والثاني ما لم ينزل فيه حكم
لكنه كان رائجاً في العرب قبل بعثه عليه السلام وايضا بعد بعثه صلى الله
عليه وسلم وهذا ايضا منقسم الى قسمين الاول - ما لم ينزل بخلافه حكم
قط و فعله اولم يمنع منه صلى الله عليه وسلم الى آخر عمرة وهذا لنا حجة
شرعية لابطاحته والثاني - ما نزل بخلافه حكم فما كان قبل نزول هذا الحكم
لايجوز لنا و لرسول الله صلى الله عليه وسلم العمل على ما كان قبل هذا الحكم
ولا يحسب ما كان قبله من سيرته عليه السلام ولا نجعلها مقي للاحكام الشرعية
كما ان بيع الخمر ولعل شربها كان رائجاً قبل بعثه عليه السلام و بعد
بعثه ايضاً في صدر الاسلام فمنع البيع والانتفاع بها كما ورد في حديث رواه
ابو سعيد الخدري " قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب

والمدينة قال يا ايها الناس ان الله تعالى يعرض بالخمر ولعل الله سبحانه
 فيها امرا فمن كان عنده منها شئ فليبعه ولينتفع به قال فما لبثنا الا
 يسيراً حتى قال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى حرم الخمر فمن
 ادركته هذه الآية وعنده منها شئ فليشرب ولا يبع قال فاستقبل الناس
 بما كان عندهم منها في طريق المدينة فسفكوها (صحيح مسلم جلد اول
 صفحہ ۲۹۳) *

قال النووي المراد بالآية قوله تعالى انما الخمر والميسر الاية (جلد ثاني
 صفحہ ۲۱ نووي شرح صحيح مسلم) *

فليس لنا ان نجعل بقاء مسئلة على ما كان قبل نزول هذه الآية فكذلك
 الاسترقاق كان رائجا في العرب قبل بعثه عليه السلام وايضاً بعد بعثه وما نزل
 فيه حكم الى زمان فتح مكة فانزل الله حوله في آية الحرية " اما لما بعد
 واما فداء " وقد نهي بها الاسترقاق بعد نزوله لما وقع قبل نزوله لا يكون
 مبني لحكم في باب الاسترقاق والريب ان اذكرناه في كتابنا هذا فانه
 لمن نظر وتعمق وخلع ربقة التقليد عن رقبته بان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم محيي الرقية المستقبلة من الاسلام واذا من نظر الى اصول التي
 بهذا لا يختلف في قلبه شئ مما كان رائجا قبل نزول هذه الآية فانه
 يمكن ان الشبهة تنحلجان في صدور المسلمين *

الاولى — ما كان السيرة المستمرة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في حق الاسارى في عهد الخلفاء الراشدين وفي عصور التابعين الذين
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم خيرا قرون قرني ثم الذين يلونهم
 ثم الذين يلونهم *

الثاني كيف يمكن تسليم هذه المسئلة بعد مضي ثلثة عشر مائة سنة خلافا
 لاهل القبلة كلهم وخوفا لاجماع الامة كلها اجمعين ونصدق بان الله ورسوله
 محيي الرقية المستقبلة من الاسلام ولا يمكن ان يكون احد عبد امة لاحد
 بعد فزول آية الحرية وما الوجه في انه فغل منها جميع اهل الامة *

فلقول في تحقيق الشبهة الاولى ان الامر المحقق المطابق للواقع
 ان عدد الخلفاء الراشدين منحصرون في خمسة ابي بكر الصديق وعمرو
 الفاروق وعثمان الغني وعلي المرتضى والحسن المجتبي خاتم الخلفاء
 رضوان الله عليهم اجمعين وزمان خلافتهم ثلثون سنة وبعده ملك عضوية

الأنبياء لا يصدق على أحد بعد هم خلافة الرسول وثيافته فعم كانوا
سلطين الا سلام وارثك كثر منهم آلاف ظلم والاف مذكر مخالف للاسلام
واى بعض منهم بقليل من العدل او كثير منه واتبع الاسلام بقدر وسعة
وعلمنا ان نختص السيرة في عهد الخلفاء الخمسة الراشدين وان نؤمن
بالقلب المتحلى بالانصاف والتحقيق والفرغ من الغلو انه لا يلزم من قوله
عليه السلام خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وكونهم في
ذلك القرون عصمتهم وعلمهم عن خواص البشرية مع كونهم بشرا لكن
نعتقد ان هؤلاء ائمتنا في الدين وقادتنا الى الخير وافعالهم واقوالهم
هداية لنا ويلزم لنا ان نهتدي بها لاني افعالهم واقوالهم بل احسن
ظننا بان افعالهم واقوالهم افعال رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث ان
اقوالهم وافعالهم مخصصا ليست بواجبة العدل الا اذا علم بهقن لاشبهة
فيه انها افعال رسول الله صلى الله عليه وسلم واقواله اربطن حسن مفيض
الى اليقين ويبقى حسن الظن مالم يثبت لنا ان قوله وفعله عليه السلام ما عدا ذلك
وانما ثبت ذلك زال الظن والقول بان الا اعتقاد بمخالفة اقوال الصحابة
وافعالهم لاقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم حقا من شأن الصحابة وسوء
الادب بهم ودايل على نقصان الايمان زعم بطل كانت الصحابة تفعل الرضا من
الافعال بوائهم واجتهادهم وكانوا يرجعون منها على الفور اذا ظهر عليهم خطاها
لو اطلعهم غيرهم من الصحابة على قول من الرسول لو فعل مخالف لما كانوا
يفعلون واختلفت الصحابة في مسائل كثيرة وسحال ان تكون الاختلافات
كلها صحيحة وما ادعى احد من الصحابة العصمة وما نسبنا من العصمة اليهم
فهو غلو اختراعنا من عند انفسنا والشك انا نحسب اتباع الصحابة دليلا الى
تبعاتنا و لكنه يجب علينا اولا ان نفحص قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم وفعله واذا فقدناه يجب علينا الفحص من قول الصحابة ومع فقد
قولهم يجب علينا الفحص عن قول التابعين وتسليمه بعد اختبار صحته
ونقده كما يجب علينا اولا ان نتبع في الاحكام الشرعية الكتاب ثم الحديث
ثم القياس المنصوص العلة والاجتهاد - واذا وجدنا في الاسارى نصا صريحا
في الكتاب ووجدنا ان الرسول صلى الله عليه وسلم الى يوم وفاته كان يعمل
على ذلك النص فلا حاجة لنا الى الفحص عن سورة الصحابة ليكن ما كان
من سيرتهم وليكن لا ي سبب كان لا تتبعها بل نتبع حبيبنا وجدنا محمد

رسول الله ويكون الحكم الشرعي ماورد به الكتاب ومع هذا كله فترى ان تعرف
 سيرة الصحابة في هذا الباب لان معرفتها تؤيد استخراجها وتسبر صفحة لكنا
 فقد الاطلاع الصحيح المعتبر على الوقائع التي وقعت في عصر الخلفاء
 الخمسة الراشدين رضي الله عنهم اجمعين لان ما ذكر منها في الاحاديث
 الصحيحة المعتبرة الغير المختلفة اقل قليل نعم توجد في السير والتواريخ
 ولكنها ليست باصح من ألف ليلة وليلة او من قصة حاتم الطائي وان
 صارت الاخبار المذكورة في تلك الكتب مباني المسائل الشرعية لكان الاسلام
 من لعبة الصبيان وخرافات العفاريث نعوذ بالله من ذلك واشهر ما وقع
 في زمان الصحابة رضي الله عنهم اجمعين كان فتح فارس في عهد عمر
 الفاروق وفي هذه الواقعة اسرت شهر بانو اللتي تزوجها حسين عليه السلام
 ولرب في انه تصرفها الامام كالحراير بعد الفلاح كالكساييا - ولرب انه
 سعي المتحدثون رحمهم الله حق شعيرهم في جمع الاحاديث ونقدها ومع
 ذلك لا تفقد الروايات الموجودة في كتب الاحاديث حتى في البخاري
 ومسلم الاظنا غالبا اوظنا فقط فما حال السيرة والتواريخ التي لا تخبر الا
 عن واقعات مشتبهة الوقوع وان جعلنا تلك الكتب بذايم الاحكام الشرعية
 كنا نقاد اليهود الذين ادخلوا بها بهارت في كتبهم المقدسة *

الشبهة الثانية شبهة لالتحاق بالالتفات لان القول بان الاجماع حجة كحكم
 شرعي منزل من الله قول باطل ومع فرض صحة مقال النبي صلى الله
 عليه وسلم لا تجتمع امتي على الضلالة ومن شد شد في النار لا يدل شئ
 منها على ان الله تعالى ورسوله جعل الجماعة شارعا ثانيا او وجدا للاحكام
 الدينية او جعلها معصومة عن الخطأ والبحث في هذا محتاج الى رسالة
 اخري ولكننا نكتفي في هذا المقام ببيان ان المسئلة الصحيحة الاسلامية ان
 الجماعة تخطي كما يخطي الفرد الواحد من الناس وكذلك يخطي
 اهل عصر واحد كلهم وان اجماع الامة بلا دليل شرعي ليس بحاجة
 على من يحسبه باطلا او يحسب بقاءه على الباطل والاجماع الواقع على
 جواز الرقية خطاء ظاهر اولا لانه اجماع على خلاف ما نص به الكتاب وثانيا
 لان الداعي على الاجماع ليس امر من الامور الشرعية بل امر اتفاقي
 حدث من عدم الالتفات الى النص المذكور واستمر الخطأ الى زمان
 معلوم فيحسب بقاء امرأ ارادياً وجعل بقاءنا لاستنباط المسائل الشرعية

ثم شاعرت ظلمات التقليد واخذت بالا قطار وانلقى الاجماع من غير قصد وقد علمت انه كان استرقاق الاسارى من مراسم العرب القديمة وكان يحسب امرا لاباس فيه ولا شناعة وما كان يخطر في قلب انه سوف يمنع منه وايد ذلك الرسم بعض ما وقع في ابتداء الاسلام من تنزيل الموجودين من العبيد والاماء على ما كانوا عليه ومن صدور الاحكام الشرعية في حقهم الذين استرقوا قبل نزول اية الحرية ثم نزلت اية المن والفداء في مناقرب من اخر الغزوات وابطلت الرقبة بالعصر في المن والفداء لبصريح من النبي وعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الية بعد نزولها واطلق جميع الاسارى المأخوذين بعدها اساميا او فداء حيث كان مماثلا بما قد عمل به قبل الية او هم الناس انه عليه السلام عمل على ما كان قبلها ولم يحسبوا عملا عليها ولم يحسبوا الية امرة بالعصر ثم توفي صلى الله عليه وسلم بعد في قتل من الزمان ولم يبحث احد على الية في عهد الصحابة لما ذكرنا من الوجوه وقد وقع مثل ذلك في بعض الاحكام ايضا غير جرية الاسارى منهم احد بعد نزول حرمة الخمرانها حرمت فنزلت الجرمية ثلثا ومع المنع من بيع امهات الاولاد بيعت على اول عهد عمر رضي الله عنه ولم يعرف جملة من الصحابة عدم جواز المتعة ولعل علي عليه السلام وعبد الله ابن عمر رضي الله عنهما فيهم مع اعتقادنا انه احد من الائمة الطاهرين عليهم السلام وعلى منهم لم يعمل عليها ومن الاسباب الداعية الى عدم الالتفات الى اية الحرية في زمن الخلفاء الراشدين عدم الفرصة للبحث فيها انقضت خلافة ابي بكر رضي الله عنه في استيصال المرتدين والكروب الواقعة في عهد عمر و عثمان رضي الله عنهما وقعت على مراحل بعيدة من دار الخلافة وفشت في خلافة علي عليه السلام مشاجرات فيما بين المسلمين وما كانت خلافة الحسن عليه السلام الا كظل القفا او كشمس يوم الغيم ثم الذين جاؤا من بعدهم بذلوا همهم في تأييد الوقائع الماضية بالدلائل وصاروا طالبين للآيات المثبتة للرقية ومضطرين الى القول بان آية المن والفداء منسوخة وكيفما كان فلا ريب في أنهم كانوا يعتقدون جواز الرقية في الاسلام الا ان اعتقادهم كذلك لا يجعل جواز الرقية حكما شرعيا من احكام الاسلام منزلا من الله ولا يصح الاسلام يدنسه ولا يخفى ان البحث الذي شرعناه يبحث لم يخض فيه احد فيما مضى من ائمتي

عشرة مائة وخمسين عاما ولرب في انعيم يخرق اجماع الأمة والتخلف
 منه الا انه من مسائل اهل الاسلام ان اجماع الثاني يفسخ اجماع الاول
 ولا سبيل الى اجماع الثاني من غير ان يبدأ به بان ولا غرو ان اذن كل
 من خالف اجماع الاول وشرع ماسيكون اجماعا ثانيا يفسخ الاول ويزيل
 الرخصة الكاذبة التي وضعناها علي وجه الاسلام وبها اخواني من المسلمين
 ما يوجد في قلوبكم من العقائد يوجد لانتصار معلوماتكم كما يوجد في
 قلوب كل من اهل المذاهب اذا كانت معلوماتهم محدودة الا ان زمان
 انتصار المعلومات قدراح وهذا زمان يترقى فيه كل شئ وتوسع المعلومات
 وسيجيئ الزمان تصديق فيه اقوالي كما تنفرون منها اليوم وتعرفون فيه
 حقيقة الاسلام وقد رسخ حسن الاسلام اليوم في قلوبكم من غير ان تعرفوا
 حقيقته وسيرسخ في الزمان الاتي حسن الاسلام في قلوبكم وسوخا يفضل
 بالرف درجات رسوخ الحال وتصدقونه من باطن قلوبكم وتصيرون راسخين
 في الاسلام — اللهم ارزقنا حقيقة الاسلام واستمنا عليه •

